

Sri. Panampili Govinda Menon:

The dispute has been referred to the Industrial Tribunal for adjudication. An order has also been served on the management and the Labourers under section 10 (3) of the Industrial Disputes Ordinance not to lock out or strike work.

കുത്തകപ്പാട്ട ഇനത്തിൽ ഉള്ള വരവ്

൨൭൭. (൫) ശ്രീ. കൃഷ്ണൻ അയ്യപ്പൻ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യത്തിന് ബഹുമാനപ്പെട്ട ധനകാര്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ.—

൧൧൨൪—ന ശേഷം കുത്തകപ്പാട്ടമിനത്തിൽ തിരുവിതാംകൂർ കൊച്ചി സ്റ്റേറ്റിന്റെ മൊത്തം വരവ് എത്ര? തിരുവിതാംകൂറിൽനിന്നു മാത്രമുള്ള വരവ് എത്ര?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ:

തിരുവിതാംകൂർ കൊച്ചി സ്റ്റേറ്റിൽ കുത്തകപ്പാട്ടമിനത്തിൽ ആകെ വരവ് ക. ൧, ൫൦, ൫൦൦—൩—൩ ആണ്. കൊച്ചിയിൽ കുത്തകപ്പാട്ടമായി ഗവണ്മെൻറ് സ്ഥലങ്ങൾ പതിച്ചുകൊടുക്കുന്നില്ല.

V. D. SPECIALISTS

278 [12]. **Sri. K. Ramachandran:** Will the Hon'ble Minister for Finance be pleased to state:—

the number of V. D. Specialists in the service of the Government?

Sri. A. J. John:

Three.

LEGISLATIVE BUSINESS.

The Debt Relief Act II of 1116 M.E. (Travancore)

Amendment Bill by Sahib Bahadur P. S. Mohammed: Motion for leave to introduce.

സാഹിബ് ബഹദൂർ പി. എസ്. മഹമ്മദ്: സർ, തിരുവിതാംകൂർ ഡെൻ്റ് റിലീഫ് ആക്ട് (അമൻഡ്മെൻറ്) ബിൽ ഇവിടെ അവതരിപ്പിക്കുന്നതിന് സഭയുടെ അനുമതി അപേക്ഷിക്കുന്നു.

Mr. Speaker: The question is that leave be granted to introduce the Travancore Debt Relief Act (II of 1116) Amendment Bill.

The motion was adopted.

RESOLUTIONS ON MATTERS OF GENERAL PUBLIC INTEREST

Resolution recommending the appointment of an expert committee to enquire into the prospects of the industrial concerns in the State which are subsidised or managed by Government.

സാഹിബ് ബഹദൂർ കെ. എ. മഹമ്മദ്: സർ, "തിരുവിതാംകൂർ കൊച്ചി ഗവണ്മെൻ്റ് ധനസഹായം ചെയ്തിട്ടുള്ളതും, നേരിട്ടുനടത്തുന്നതുമായ വിവിധ വ്യവസായ സംരംഭങ്ങളുടെ ഭാവി സാധ്യതകളെക്കുറിച്ച് അന്വേഷിച്ച് റിപ്പോർട്ടുചെയ്യുന്നതിന് വ്യവസായ വിദഗ്ദ്ധന്മാരുടെ ഒരു കമ്മിറ്റിയെ നിയമിക്കണമെന്ന് ഈ സഭ അഭിപ്രായപ്പെടുന്നു." ഇതാണ് എൻ്റെ പ്രമേയം. ഈ പ്രമേയത്തെ സഭയുടെ അംഗീകരണത്തിനായി ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

ഞാൻ ഈ പ്രമേയം അവതരിപ്പിക്കുന്നത് തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചി ഗവണ്മെൻ്റിൻ്റെ ശുദ്ധ വ്യവസായ തുറകളിലേക്ക് പ്രത്യേകം ക്ഷണിക്കുന്നതിനാണ്. ഇവിടത്തെ ഗവണ്മെൻ്റിന് ഇവിടത്തെ വ്യവസായങ്ങളെ സബ്സിഡ് സൂചിപ്പിക്കുന്നതായ ഒരു നയമില്ലെന്ന് പറയേണ്ടിവന്നതിൽ ഞാൻ ഖേദിക്കുന്നു. സർ. സി. പി. രാമസ്വാമി അയ്യരുടെ ഗവണ്മെൻ്റിൻ്റെ കാലത്ത് ഇവിടത്തെ വ്യവസായങ്ങൾ എത്ര മനോഭാവത്തോടെയുണ്ടായിരുന്നോ ആ ഗവണ്മെൻ്റ് നടന്നിരുന്നത് അത്ര നയംതന്നെ വളർത്തിയെടുക്കുകയും കൂടാതെ ഈ ഗവണ്മെൻ്റ് തുടർന്നുകൊണ്ടുപോകുന്നു എന്നാണ് ഇപ്പോൾ മനസ്സിലാക്കുവാൻ സാധിച്ചിട്ടുള്ളത്. ഇന്ന് അധികാരത്തിൽ ഇരിക്കുന്ന കോൺഗ്രസ് ഗവണ്മെൻ്റ് അധികാരത്തിൽ വന്നയുടനെതന്നെ ചെയ്യേണ്ട ഒരു ചുമതലയാണ് എൻ്റെ പ്രമേയത്തിൽ ഉൾക്കൊള്ളുന്നത്.

ജീച്ചിട്ടുള്ളത്. കോൺഗ്രസ് അധികാരത്തിൽ വരുന്നതിനുമുമ്പ് അന്നത്തെ ഗവണ്മെന്റിന്റെ വ്യവസായ സംരംഭങ്ങളെക്കുറിച്ച് നിശ്ചിത നിരൂപണങ്ങൾ ചെയ്തിരുന്നു. അവർ അധികാരത്തിൽ വന്നാൽ ഉടൻതന്നെ അന്നത്തെ ഗവണ്മെന്റ് സ്വകാര്യവ്യക്തികൾക്ക് വേണ്ടി അന്യായമായ സഹായം ചെയ്തിട്ടുള്ള പുതിയപലവ്യവസായങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചും നിഷ്പക്ഷമായ അന്വേഷണം നടത്തുകയും അതിൽ എന്തെല്ലാം ദോഷങ്ങൾ ഉണ്ടെന്ന് കണ്ടുപിടിച്ച് അതിന് പരിഹാരം ചെയ്യുമെന്ന് കോൺഗ്രസ് അന്ന് പ്രഖ്യാപനം ചെയ്തിരുന്നു. ആ പ്രഖ്യാപനത്തന്റെ വെളിച്ചത്തിൽ അധികാരത്തിൽ വന്ന ഗവണ്മെന്റ് അതിന്റെ സൂക്ഷ്മമായ അന്വേഷണം നടത്തി അതിന്റെ ദോഷങ്ങളെ കണ്ടുപിടിച്ച് അതിന് പരിഹാരം ചെയ്യുമെന്ന് ജനങ്ങൾ വിശ്വസിച്ചിരുന്നു. എന്നാൽ അധികാരത്തിൽ വന്ന കോൺഗ്രസ് ഗവണ്മെന്റിന് കാര്യങ്ങളുടെ പൂർണ്ണരൂപം ഉണ്ടാക്കുന്നതിന് വേണ്ടത്ര അവസരം ലഭിക്കട്ടെ എന്നു വിചാരിച്ചു ക്ഷമിച്ചിരിക്കുകയായിരുന്നു. എന്നാൽ ഒന്നരവർഷത്തിനുശേഷവും ആ പഴയ നയംതന്നെയാണ് ഈ ഗവണ്മെന്റ് മുന്നോട്ടുകൊണ്ടുപോകുന്നതെന്ന് കണ്ടുകൊണ്ടാണ് ഞാൻ ഈ പ്രമേയം ഇവിടെ അവതരിപ്പിക്കുവാൻ ഇടയായിട്ടുള്ളതെന്ന് പ്രസ്താവിക്കുകയുള്ളൂ.

പ്രകൃതി സമ്പന്നമായ ഈ രാജ്യത്തിലെ അസംസ്കൃത സാധനങ്ങളെ വേണ്ടപോലെ ഉപയോഗിച്ച് ഇവിടത്തെ വ്യവസായത്തെ പോഷിപ്പിക്കണമെന്നുള്ള കാര്യത്തിൽ ആർക്കും അഭിപ്രായവ്യത്യാസം ഉണ്ടാകാൻ വഴിയില്ല. കൂടിക്കൂടിവരുന്ന ഇവിടത്തെ ജനങ്ങളുടെ തൊഴിലില്ലായ്മയെ വേണ്ടവിധത്തിൽ പരിഹരിക്കണമെങ്കിൽ ഈ രാജ്യത്തെ വ്യവസായികരിക്കേണ്ടത് അത്യാവശ്യമാണ്. വ്യവസായികരണംകൊണ്ട് ഈ നാട്ടുകാർക്ക് എന്തെങ്കിലും ഇണം ചെയ്യാവുന്നതാണോ അല്ലയോ എന്ന് പ്രത്യേകം ഗൗനിക്കേണ്ട ഒരു വിഷയമാണ്. എത്ര കമ്പനികൾ തിരുവിതാംകൂറിൽ ഉണ്ടായിട്ടുണ്ടെന്നും എത്ര പുതിയ വ്യവസായങ്ങൾ ഇവിടെ സമാരംഭിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നും പ്രത്യേകം നോക്കേണ്ടതാണ്. ഇൻഡ്യയിൽ എങ്ങുമില്ലാത്ത പല വ്യവസായങ്ങളും തിരുവിതാംകൂറിൽ തുടങ്ങിയിട്ടുണ്ടെന്ന് അഭിമാനപൂർവ്വം പറയുവാൻ സാധിക്കും. റെയോൺ ഫാക്ടറി, ഫെർട്ടിലൈസേഴ്സ് ആൻഡ് കെമിക്കൽസ്, സിമൻറ് ഫാക്ടറി, ഇങ്ങനെ പല വൻതരം വ്യവസായങ്ങളും ഇവിടെ തുടങ്ങിയിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ ഈ വ്യവസായത്തിന്റെ സാദ്ധ്യതകൾ എന്താണ്, ആ വ്യവസായത്തിൽ ഗവണ്മെന്റ് മുടക്കിയിട്ടുള്ള മുതലിന്റെ സ്ഥിതി എന്താണ്, എന്നുനോക്കിയാൽ അതെങ്ങിനെയാണ് തിരുവിതാംകൂറിന്റെ ഭാവിയെ സഹായിക്കുവാൻ പോകുന്നത്, എന്നുള്ള കാര്യം സംശയാസ്പദമായിരിക്കുകയുള്ളൂ. തിരുവിതാംകൂറിലെ ദിവാനായിരുന്ന സർ. സി. പി. രാമസ്വാമി അയ്യർ പുറത്തുനിന്ന് പല ആളുകളേയും ഇവിടെ ക്ഷണിച്ചുവരുത്തുകയും അവർക്ക് പല സൗജന്യങ്ങളും ചെയ്തുകൊടുത്ത് പല വ്യവസായങ്ങളേയും പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. അതിനെ അന്വനാടുകളിൽ നിന്ന് പല ആളുകളേയും ക്ഷണിച്ചുവരുത്തി അവർക്ക് വേണ്ട സൗജന്യങ്ങൾ ചെയ്ത് വ്യവസായത്തെ പ്രോത്സാഹിപ്പിച്ചതു അവരെ നന്നാക്കുവാനാണോ അല്ലെങ്കിൽ ഈ നാട്ടിലെ ജനങ്ങൾക്ക് രക്ഷയുണ്ടാകുവാനാണോ എന്നുള്ളത് ഒന്ന് പരിശോധിച്ചുനോക്കേണ്ടതാണ്. ഉദാഹരണമായി ഞാൻ ഒരു സംഗതിപറയാം. ഇൻഡ്യയിൽ എങ്ങും ഇല്ലാത്ത ഒരു വൻകിട വ്യവസായം തിരുവിതാംകൂറിൽ നടത്തുന്നതിന് സംരംഭം ഉണ്ടായി. അതായത് എഫ്. എ. സി. റ്റി. ഈ ഫാക്ടറിക്ക് കെട്ടിടം കെട്ടുന്നതിന് വിശാലമായ ഒരു സ്ഥലം ഗവണ്മെന്റിൽ നിന്ന് കുറഞ്ഞവിലയ്ക്ക് പൊന്നുംവിലയ്ക്ക് എടുത്ത് അവർക്ക് കൊടുത്തു. പെരിയാറിൽ നിന്ന് വെള്ളം ഇഷ്ടപോലെ എടുക്കുന്നതിന് അവർക്ക് അനുവാദംകൊടുത്തു. അതുപോലെ ഇലക്ട്രിസിറ്റിയും കുറഞ്ഞനിരക്കിൽ കിട്ടുന്നതിന് സൗകര്യം ചെയ്തുകൊടുത്തു. എന്നതെന്നെല്ല ഗവണ്മെന്റ് വലിയ ഒരു സംഖ്യയുള്ള ഷെയറും എടുത്തു. ഇൻഡ്യയിലെ ഞാൻ ഇല്ലാത്ത ആ കമ്പനി എല്ലാവിധത്തിലും മുന്നോട്ടുപോകുമെന്നാണ് സാധാരണക്കാരായ ആളുകൾ വിചാരിച്ചിരുന്നത്. പ്രത്യേകിച്ചും ഒരു ഭക്ഷ്യക്ഷാമം നിലവിലിരിക്കുന്ന ഇക്കാലത്ത് ഗവണ്മെന്റിനതന്നെ അറിയാം കൃഷിയുടെ ആവശ്യത്തിന് വളം ധാരാളം ആവശ്യമുണ്ടെന്ന്. നമുക്ക് ആവശ്യമുള്ള ആമോണിയം സൾഫേറ്റ് ഉണ്ടാക്കുന്നതിന് ആ കമ്പനി വളരെ കണിശമായി പ്രവർത്തിക്കും എന്ന് വിചാരിക്കുകയാണെങ്കിൽ അതിന് അവർക്ക് സാദ്ധ്യമല്ലാതെയാണ് വന്നിരിക്കുന്നത്. ഈ കമ്പനിയുടെ തുടക്കത്തിൽതന്നെ സാധാരണക്കാരായ ആളുകൾക്ക് ഒരു വലിയ ആശങ്ക ഉണ്ടായിരുന്നു. എന്റെ അനുഭവത്തിൽ ഉണ്ടായ ഒരു സംഗതി പറയാം. ഈ കമ്പനിയിൽ ഷെയർ ആദ്യമായി ഇഷ്യുചെയ്ത

[Sahib Bahadur K. A. Mohammed]

യിക കാഴ്ചയിൽ ഗവണ്മെന്റിനെ നേർവഴിയിൽ കൂടി കൊണ്ടുപോകുന്നതിനുവേണ്ടി വിദഗ്ദ്ധന്മാർ അടങ്ങിയ ഒരു കമ്മിറ്റിയെ രൂപീകരിക്കണമെന്ന് ഈ പ്രമേയം മൂലം ഞാൻ അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു. വ്യവസായത്തെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം അവയുടെ ചാർജ്ജ് വഹിക്കുന്ന മന്ത്രി പറയുകയുണ്ടായി ഇവിടെ മൂന്നുതരം വ്യവസായങ്ങൾ നിലവിലുണ്ടാകുന്നുവെന്ന്. അതായത് ഗവണ്മെന്റ് മുഴുവൻ ഉത്തരവാദിത്വത്തിൽ നടത്തുന്ന വ്യവസായം, ഗവണ്മെന്റ് പങ്കാളിത്തത്തിൽ നടത്തുന്ന വ്യവസായം, സ്വകാര്യവ്യക്തികൾ നടത്തുന്ന വ്യവസായം. ഗവണ്മെന്റ് നേരിട്ടു നടത്തുന്ന വ്യവസായങ്ങൾ ഫ്ലൈവുഡ് ഫാക്ടറി, റബ്ബർ ഫാക്ടറി, സെറാമിക്സ് ഫാക്ടറി, ഇങ്ങനെ കുറെ ഫാക്ടറികളുണ്ട്. ഇവിടെത്തെ സെറാമിക്സ് ഫാക്ടറിയുടെ ചരിത്രം സൂക്ഷ്മമായും നോക്കുന്നപക്ഷം കഴിഞ്ഞ യുദ്ധകാലത്തു ധാരാളം പണം സമ്പാദിക്കാനുള്ള അവസരം ഉണ്ടായിരുന്നിട്ടും അതിന്റെ മൂലധനത്തെ അപേക്ഷിച്ച് ആദായം വളരെ കുറവായിരുന്നു. അതുപോലെതന്നെ വഞ്ചി ക്ലേഫാക്ടറിയും മുതൽ മുടക്കനുസരിച്ച് ആദായം ഉണ്ടായിട്ടില്ല. സർ, കഴിഞ്ഞ യുദ്ധകാലത്തു ഇൻഡ്യയിൽ ഫ്ലൈവുഡ് ഇറക്കുമതി ചെയ്യാൻ സാധിക്കാതെ ഇരുന്ന കാലത്തുപോലും ഒരുകാലം ആ ഇനത്തിൽ നമ്മുടെ ഫ്ലൈവുഡ് ഫാക്ടറിയിൽനിന്നും ആ കാലങ്ങളിൽ ആദായം കിട്ടിയിട്ടില്ലെന്നുള്ള സംഗതി സൂചകമാണ്. എന്നാൽ ഇന്നത്തെ ആ കമ്പനിയുടെ അവസ്ഥ; മേലാൽ തുടർനുകൊണ്ടു പോകണമെന്നോ വേണ്ടയെന്നോ എന്നുള്ള നിലയിലായിരിക്കുന്നു. ഗവണ്മെന്റിൽനിന്നും മുതൽ മുടക്കുള്ള ഈ ഫാക്ടറിയെ വേണ്ട തരത്തിൽ പ്രോത്സാഹിപ്പിച്ച് ഇൻഡ്യയിലുള്ള മറ്റു ഫാക്ടറികളുമായിട്ടു കമ്പീറർ ചെയ്യാൻ ത്രാണിയുണ്ടാക്കിത്തീർക്കേണ്ടതു എത്രയും അത്യാവശ്യമാണ്. മന്ത്രിതന്നെ പറയുകയുണ്ടായി, അതിന്റെ മാനേജ്മെന്റ് ഒരു ബോർഡിൽ സ്ഥിതിചെയ്യുന്നു എന്ന്. ഗവണ്മെന്റിൽനിന്നും രണ്ടുമൂന്ന് അംഗങ്ങളെ നിയമിച്ചിട്ടുപോലും. ഈ ഫാക്ടറിയെ സംബന്ധിച്ച് പഠിത്തമുള്ള എന്തെങ്കിലും ഉദ്യോഗസ്ഥൻ ബോർഡിൽ ഉണ്ടായിരുന്നുവെങ്കിൽ ഈ ഒരു അലസതാമനോഭാവം ഉണ്ടാകയില്ലായിരുന്നു. അതുപോലെ ഇവിടെയുള്ള റബ്ബർ ഫാക്ടറിയെ സംബന്ധിച്ചും രണ്ടുവാക്കു പറയുവാനുണ്ട്. സർ, ഈ ഫാക്ടറിയും ഒരു സ്വകാര്യവ്യക്തിയുടെ ഫാക്ടറിയും തമ്മിൽ ആദായത്തിനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം നോക്കുകയാണെങ്കിൽ റബ്ബർ ഫാക്ടറി വളരെ പുറകിലാണ് സ്ഥിതിചെയ്യുന്നതെന്നു കാണാം. അതിനെ നോക്കുകയാണെങ്കിൽ ഗവണ്മെന്റ് നേരിട്ടു നടത്തുന്ന എല്ലാ വ്യവസായങ്ങളും നാൾക്കുനാൾ അധഃപതിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു എന്ന് തെളിഞ്ഞുകഴിഞ്ഞു. ഇങ്ങനെ ഓരോ കമ്പനിക്കാക്കുവാൻ വേണ്ടി ൫൧ ശതമാനം കെയർ എടുക്കുകയും ഒരു വലിയതുക ചോണായി കൊടുക്കുകയും ചെയ്യുന്ന നടപടി ആശ്വാസമല്ല. സർ, നിലവിലുണ്ടാകുന്ന അഴിമതിയേയും കൈക്കൂലിയേയും ഇല്ലായ്മചെയ്തു രാജ്യം ഭരിക്കാൻ ത്രാണിയില്ലാത്ത ഒരു ഗവണ്മെന്റ് എങ്ങിനെയാണ് രാജ്യവ്യാപകമായ വ്യവസായങ്ങൾ നടത്താൻ പോകുന്നത്? ആണ്ടുതോറും ഒരു ലക്ഷം ടൺ മണ്ണ് കയറ്റി അയച്ചുകൊണ്ടിരുന്നു മണൽ കമ്പനിയെ ഗവണ്മെന്റ് ഏറ്റെടുത്തു. അതോടുകൂടി ഈ വ്യവസായം മന്ദീഭവിച്ചതിന്റെ ഫലമായി ഇപ്പോൾ ൫൦, ൦൦൦ ടൺ മണ്ണ് പോലും കയറ്റി അയക്കാൻ സാധിക്കാതെ ആയിത്തീർന്നിട്ടുണ്ട്. ഇങ്ങനെ ഗവണ്മെന്റ് ഏറ്റെടുക്കുന്ന വ്യവസായങ്ങൾ മന്ദീഭവിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണെങ്കിൽ അവയുടെ കാര്യം പുനപരിശോധന ചെയ്യേണ്ടതാണ്. അതുകൊണ്ടാണ് ഞാൻ പറഞ്ഞത്, ഇതിലേക്ക് പരിശോധനമുള്ള ആളുകളെ ഇവക സംഗതികൾ എല്പിക്കണമെന്ന്.

Sri. D. Gnanasigamani: Are there paucity of such qualified men in our place?

സാഹിബ് ബഹദൂർ കെ. എ. മഹമ്മദ്: ഈ വ്യവസായങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച് തഴക്കവും പഴക്കവും ഉള്ള വ്യക്തികൾ ആരായാലും ശർ എവിടെനിന്നായാലും ശരി അവരെ ക്ഷണിച്ചുവരുത്തിയെങ്കിലും തരക്കേടില്ലാ വ്യവസായങ്ങളെ മുമ്പോട്ടു കൊണ്ടുപോയാൽ മതി. ഇത്രയും പറഞ്ഞുകൊണ്ട് ഞാൻ അവസാനിപ്പിക്കുന്നു.

The House rose for lunch at 12-30 p.m. and re-assembled at 2-30 p.m. with Mr. Deputy Speaker in the Chair.

ശ്രീ. പാർ എ. തളിയത്തു: സർ, ഇന്ന് ഗവണ്മെന്റ് നേരിട്ടു നടത്തുന്നതും ഓഫീസുകൾ എടുത്തു നടത്തുന്നതുമായ പല വ്യവസായങ്ങളും ഇവിടെ ഉണ്ട്. ഇങ്ങനെയുള്ള വ്യവസായങ്ങൾ ശരിയായ രീതിയിൽ നടക്കുന്നില്ലെന്നും അവയുടെ മാനുജ്മെന്റിൽ പല

കുഴപ്പങ്ങളുമുണ്ടെന്നും ജനകീയ ഗവണ്മെന്റ് നിലവിൽ വരുന്നതിനു മുമ്പുതന്നെ ആക്ഷേപമുണ്ടായിട്ടുള്ളതാണ്. അവയുടെ മാനേജ്മെന്റു ശരിയല്ലെന്നു പത്രങ്ങൾ വഴിയായും പൊതുജനങ്ങളിൽനിന്നും ഉണ്ടായിട്ടുള്ള ആരോപണങ്ങൾ ജനകീയ ഗവണ്മെന്റ് നിലവിൽ വരുന്നതിനു മുമ്പുതന്നെ ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ കാബ്നറ്റിന് ഗവണ്മെന്റ് അധികാരത്തിൽ വന്നതിനുശേഷം ഈ വക മിസ് മാനേജ്മെന്റുകൾക്ക് ഒരു പ്രതിവിധി കണ്ടുപിടിക്കുമെന്നാണ് ജനങ്ങൾ പൊതുവേ വിശ്വസിച്ചിരുന്നത്. എന്നാൽ രണ്ടു കൊല്ലം കഴിഞ്ഞിട്ടും ഈ വ്യവസ്ഥയ്ക്കുള്ള പ്രവർത്തനം പഴയരീതിയിൽ തന്നെ നടന്നു പോവുകയാണെന്നു പറയാതെ നിവൃത്തിയില്ല. ഇന്നു ഇവിടത്തെ വ്യവസ്ഥയ്ക്കുള്ളിൽ കാണുന്ന കുഴപ്പങ്ങൾ എന്താണെന്നു കണ്ടുപിടിക്കുന്നതിനും അവയെ ശരിപ്പെടുത്തി മുമ്പോട്ടു കൊണ്ടു പോകുന്നതിനും ഉപദേശം നൽകുന്നതിനും മേലാൽ ഇവിടെ എർപ്പെട്ടത്തുവാൻ പോകുന്ന വ്യവസ്ഥയ്ക്കു ശരിയായി നടത്തതക്കരീതിയിൽ ഗവണ്മെന്റിനെ ഉപദേശിക്കുന്നതിനുമായി ഒരു വിദഗ്ദ്ധകമ്മിറ്റിയെ നിയമിച്ച് അന്വേഷണം നടത്തി പ്രവർത്തിക്കണമെന്നാണ് മി. മഹമ്മദിന്റെ പ്രമേയം. ഇതേ തോതിലുള്ള ഒരു പ്രമേയം ഞാനും അയച്ചിട്ടുണ്ട്. ഇവിടത്തെ കമ്പനികളുടെ പ്രവർത്തനം ശരിയായ വിധത്തിൽ നടക്കുന്നില്ലെന്നു ഞാൻ പറഞ്ഞുകഴിഞ്ഞു. എന്നാൽ എത്ര രീതിയിലാണ് അവയുടെ പ്രവർത്തനം നടത്തുന്നത് എന്ന് ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുവാനാണ് ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നത്. ഏറ്റവും കൂടുതൽ പണം ഗവണ്മെന്റിൽനിന്നു മുടക്കിയിട്ടുള്ള ഒരു സ്ഥാപനമാണ് ഇവിടത്തെ എഫ്. എ. സി. റി. ഉദ്ദേശം രണ്ടരകോടി രൂപയോളം ഗവണ്മെന്റ് ഓഹരിയിനത്തിലും മറ്റുമായി ഈ കമ്പനിയിൽ മുടക്കിയിട്ടുണ്ട്. ഇപ്രകാരം ആകെയുള്ള ഓഹരിയുടെ ൫൧ ശതമാനം ഗവണ്മെന്റ് എടുത്തുകൊണ്ട് നടത്തുന്ന ഒരു കമ്പനിയുടെ മാനേജ്മെന്റ് ഇന്നു എത്ര നിലയിലാണെന്ന് ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുവാൻ ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നു. ഈ കമ്പനി തുടങ്ങിയ കാലത്തു രണ്ടരകോടി രൂപയിൽ കൂടുതൽ മൂലനം മുടക്കണമെന്ന് ഇവർ ഉദ്ദേശിച്ചിരുന്നില്ല. ഉദ്ദേശം ഒന്നരകോടി രൂപയ്ക്കാണ് ഈ കമ്പനി പ്രവർത്തനത്തിൽ കൊണ്ടുവരവാൻ സാധിക്കുമെന്നായിരുന്നു ഇവരുടെ ഉദ്ദേശം. കൂടാതെ ഒരു കോടിരൂപ ഇതിന്റെ വർക്കിംഗ് എക്സിപ്പെൻസിനുവേണ്ടി ചിലവാക്കണമെന്നുമാണ് അവർ ഉദ്ദേശിച്ചിരുന്നത്. എന്നാൽ പ്രവർത്തനം തുടങ്ങിയതിന്റെശേഷം രണ്ടരകോടിയിൽ പകരം ൫ കോടി രൂപ ചിലവാക്കിയിട്ടും ഇതിന്റെ പ്രവർത്തനം ശരിയായി നടത്തുവാൻ സാദ്ധ്യമല്ലെന്നു മനസ്സിലാക്കിയതുകൊണ്ട് വീണ്ടും മൂലനം വർദ്ധിപ്പിക്കുകയും ഗവണ്മെന്റ് രണ്ടുകോടി കോടി രൂപയുടെ ക്വയർ എടുക്കേണ്ടിവരികയും ചെയ്തു. ഈ കമ്പനിയുടെ പണി തുടങ്ങുവാനായി എല്ലാത്തും ഒരു അമേരിക്കൻ കമ്പനിയായി ഇൻറർ കോണ്ടിനൻറൽ കാർപ്പറേഷൻ എന്ന കമ്പനിയെയാണ്. എന്നാൽ ഈ കമ്പനിയുടെ പ്രവർത്തനം എഫ്. എ. സി. റി.യുടെ പ്രവർത്തനം തമ്മിൽ ഒരു വ്യവസ്ഥയിൽ എല്ലെട്ടു. അതായത് ഈ കമ്പനി പ്രവർത്തനം തുടങ്ങുന്നതുവരെ അതിന്റെ കൺസ്റ്റ്രക്ഷൻ എക്സിപ്പെൻസിനുവേണ്ടി എന്തുതുക ചിലവാകുമോ അതിന്റെ ൨൦ ശതമാനം അവർക്കു കമ്മീഷൻ കൊടുത്തുകൊള്ളാമെന്നാണ് വ്യവസ്ഥ ചെയ്തിരുന്നത്. ഇത് ലോകത്തിൽ മറ്റൊരങ്ങും കേട്ടിട്ടില്ലാത്ത ഒരു വ്യവസ്ഥയാണ്. ഇങ്ങനെ ഇതിന്റെ തുടക്കമുതൽതന്നെ പല സംശയങ്ങൾക്കും ഇടകൊടുക്കുന്നു. ആരംഭത്തിൽ ഒന്നരകോടി രൂപ മൂലനം മതിയെന്നു കണക്കാക്കിയിരുന്നെങ്കിലും ഇപ്പോൾ നാലുകോടിയോളം രൂപ മൂലനം ചിലവിന് മുടക്കേണ്ടിവന്നു. ആ സമിതിക്ക് എത്ര സംഖ്യ കമ്മീഷൻ ഇനത്തിൽ കൊടുക്കേണ്ടിവന്നു എന്നു നാം മനസ്സിലാക്കേണ്ടതാണ്. അതുകൊണ്ട് ഈ കമ്പനിയുടെ തുടക്കത്തിൽതന്നെ ചില പ്രത്യേക ഉദ്ദേശ്യങ്ങൾ ഉണ്ടായിരുന്നതായി ഉൾക്കൊണ്ടിയിരിക്കുന്നു. ഇതിന്റെ മാനേജ്മെന്റു ശേഷസായി ആൻഡ് പ്രദേഷ് സിനു ൨൦ കൊല്ലത്തേക്കാണ് കൊടുത്തിരിക്കുന്നതെന്നു തോന്നുന്നു. അവയുടെ ഇഷ്ടം പോലെ മാനേജ്മെന്റുതന്നെ വിധത്തിലാണ് ഇതിന്റെ എഗ്രിമെന്റ്. ഇവരുടെ ബന്ധുക്കളും മറ്റും ചേർന്നു നടത്തുന്ന കമ്പനിക്കാരാണ് റാമെറീരിയസും മറ്റും ഈ കമ്പനി സപ്ലൈ ചെയ്യുന്നതെന്ന് റിക്കാർഡുകൾകൊണ്ടും മനസ്സിലാക്കാവുന്നതാണ്. ഈ കമ്പനിക്ക് ഏറ്റവും അത്യാവശ്യമുള്ളത് ജിപ്സം എന്നൊരു സാധനമാണ്. അത് സപ്ലൈ ചെയ്യുന്നതു മി. ശേഷസായിയുടെ ബന്ധുക്കളിൽപ്പെട്ട ആരോ നടത്തുന്ന ഒരു കമ്പനിയാണ്. ഏറ്റവും മോശമായ ജിപ്സം കൂടുതൽ വിലക്കാണ് ഈ കമ്പനിയിലേക്ക് വാങ്ങുന്നത്. അതു പോലെതന്നെ റാമെറീരിയൽസ് സപ്ലൈ ചെയ്യുന്നതും ഇയാളുടെ ബന്ധുക്കൾ മുഖാന്തിരം കൂടുതൽ നിരക്കിലാണ്. ഇപ്പോൾ ഈ കമ്പനിയിൽ പ്രൊഡക്ഷൻ ആയിട്ടുണ്ട്. അതു

[Sri. Paul Thaliath]

മുഖമുള്ള സാധനങ്ങൾ ഡിസ്ട്രിബ്യൂട്ട് ചെയ്യുന്നതു ശേഷസായി ബ്രദേഴ്സിന്റെ ബന്ധത്തിൽപ്പെട്ട ആളുകൾ നടത്തുന്ന ഒന്നുണ്ടു കമ്പനികൾ മുഖാന്തിരമാണ്. ഇതിൽ ഒന്നിന്റെ പേർ അലൈഡ് ഡിസ് ട്രിബ്യൂട്ടിംഗ് കമ്പനി എന്നാണെന്നു തോന്നുന്നു. അതിൽ മി. ശേഷസായിയും ഉൾപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ എന്നെനിക്കറിഞ്ഞുകൂടാ. എന്നാൽ അദ്ദേഹത്തിന്റെ ബന്ധങ്ങൾ നടത്തുന്നതാണ് ഈ കമ്പനി. എത്രയും ഇതിന്റെ എല്ലാം ലാഭം ചെന്നു ചേരുന്നതു ഇവരിൽത്തന്നെ ആണെന്നാണ് എന്റെ അഭിപ്രായം. ഇപ്രകാരം റാമെറീരിയൽ വാങ്ങുന്ന കാര്യത്തിലായാലും സാധനങ്ങളുടെ ഡിസ് ട്രിബ്യൂഷന്റെ കാര്യത്തിലായാലും ആദായം കിട്ടുന്നതു ശേഷസായി ബ്രദേഴ്സിനാണ്. അതേസമയം തന്നെ കമ്പനിയുടെ പ്രവർത്തനം നഷ്ടത്തിലാണെന്നു പല കണക്കുകൾകൊണ്ടും നമുക്ക് മനസ്സിലാക്കുവാൻ സാധിച്ചിട്ടുണ്ട്. കഴിഞ്ഞവർഷം ൧൦ ലക്ഷം രൂപ നഷ്ടമായി എന്നാണ് കണക്ക്. എന്നാൽ ഈ നഷ്ടംകൊണ്ടു ശേഷസായി ബ്രദേഴ്സിനു കിട്ടുന്ന കമ്മീഷനോ റമുണറേഷനോ യാതൊരു കുറവും വരുന്നതല്ല. അവരുടെ ലോക്കൽ മാനേജ്മെന്റിനെക്കുറിച്ച് പറഞ്ഞാൽ യാതൊരു പരിചയവുമില്ലാത്ത രണ്ടുനാലു ചെറുപ്പക്കുട്ടികൾ മാനേജ്മെന്റിലാണ് ഈ കമ്പനി ഇപ്പോൾ നടക്കുന്നത്. അവർതന്നെയും മന്ത്രിമാരെക്കൂടെ കൂടുതൽ ശമ്പളം വാങ്ങിക്കുന്നുണ്ട്. ഇവർ കമ്പനിയുടെ പ്രവർത്തനത്തെപ്പറ്റി യാതൊരു പരിചയവും ഒക്കാനില്ലാത്ത സിദ്ധിച്ചിട്ടില്ലാത്തവരാണ്. ഇങ്ങനെയാണ് ഇന്ന് എഫ്. എ. സി. റി. കമ്പനി പ്രവർത്തനം നടത്തുന്നത്. ഈ കമ്പനിയിൽ ഉദ്യോഗം കൊടുക്കുന്ന കാര്യമാണെങ്കിൽ അതോടും കഷ്ടതരമാണ്. ഇന്നത്തെ ഡയറക്ടർമാരുടെ ബന്ധക്കളെയാണ് അധികവും ഈ കമ്പനിയിൽ നിയമിച്ചിട്ടുള്ളതെന്ന് അറിയുന്നു. ജനങ്ങൾ പറയുന്നുണ്ട് മന്ത്രിമാരുടെ ബന്ധങ്ങൾക്കും മറ്റും അവിടെ പല ഉദ്യോഗങ്ങളും നൽകിയിട്ടുണ്ടെന്ന്. അതു ഞാൻ വിശ്വസിക്കുന്നില്ല.

ശ്രീ. എ. കെ. പാച്ചുപിള്ള: ഈ കമ്പനിയുടെ അടുത്ത താമസിക്കുന്ന അങ്ങേക്കു സംഗതികൾ ശരിയാണോ അല്ലയോ എന്ന് അന്വേഷണം നടത്തുവാൻ ഉള്ള സമ്പന്നസൗകര്യമുണ്ടെന്നു എനിക്കുണ്ടോ?

ശ്രീ. പാർ തളിയത്തു: അന്വേഷിക്കാൻ സമയം കിട്ടിയില്ല. വേണമെങ്കിൽ അന്വേഷിച്ച് അറിയിക്കാം.

ഉദ്യോഗനിയമനത്തെക്കുറിച്ചാണ് ഞാൻ പറഞ്ഞുവന്നതു്, അവിടത്തെ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരിൽ അധികവും പുറത്തുനിന്നും കൊണ്ടുവന്നിട്ടുള്ളവരാണ്. താഴ്ന്നതരം കൂലിവേലക്കാർക്കുവെച്ചു കൂടുതൽ ശമ്പളം വാങ്ങിക്കുന്ന അധികം ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരെയും വെളിയിൽ നിന്നാണ് കൊണ്ടുവന്നിരിക്കുന്നത്. ഇപ്രകാരം ഉദ്യോഗ കാര്യത്തിലും ഡിസ്ട്രിബ്യൂഷൻ കാര്യത്തിലും റാമെറീരിയൽസ് സപ്ലൈ ചെയ്യുന്ന കാര്യത്തിലും ശരിയായ പ്രവർത്തനമല്ല നടക്കുന്നതെന്നു മനസ്സിലാക്കാവുന്നതാണ്. ഇതെപ്പറ്റി ഗവണ്മെന്റ് എപ്പോഴെങ്കിലും ശരിയായി അന്വേഷിച്ചിട്ടുണ്ടോ. ഇതും കൂടാതെ ഈ കമ്പനി ആണ്ടിൽ എത്രപ്രാവശ്യമാണ് അടച്ചു പൂട്ടുക എന്ന് അന്വേഷിക്കേണ്ടതാണ്. ചിലപ്പോൾ ഒന്നു രണ്ടു മാസവും ഇതു പൂട്ടിയിടാറുണ്ട്. റാമെറീരിയൽസ് സപ്ലൈ ചെയ്യാത്തതുകൊണ്ടാണ് കമ്പനി അടച്ചു പൂട്ടുന്നത്. എന്നാൽ അവർ പറയുന്നത് മെഷ്യനറിയുടെ തകരാറുകൊണ്ടാണെന്നാണ്. ഈ കമ്പനിയുടെ ഈ മാതിരി പ്രവർത്തനമൂലം ഗവണ്മെന്റിനു എന്തെങ്കിലും ഗുണമുണ്ടാകുമെന്നു വിചാരിക്കാൻ ന്യായമില്ല. ഈ വ്യവസായം മുമ്പാട്ടു നടത്തിക്കൊണ്ടു പോകുവാൻ സാധിക്കുമോ എന്നുതന്നെ ഞാൻ ബലമായി സംശയിക്കുന്നു.

ഈ ശേഷസായി ബ്രദേഴ്സിന്റെ മാനേജ്മെന്റിൽതന്നെ നടത്തുന്ന മറ്റൊരു കമ്പനിയുണ്ട്. അതിന്റെ പേർ ഫാറസ്റ്റ് ഇൻഡസ്ട്രീസ് എന്നാണ്. ൧൨൧ ചതുരശ്രമൈൽ മലഭാഗമാണ് ഈ കമ്പനിക്കുവേണ്ടി കൊടുത്തിരിക്കുന്നത്. ഈ കമ്പനി ആരംഭിച്ചതു് ൧൯൪൬-ലാണ്. ഇതിന് ഗവണ്മെന്റിൽനിന്നു ൧൨ ലക്ഷത്തിൽപരം രൂപാഹരിയായി മുടക്കിയിട്ടുണ്ട്. ൨.൫ ലക്ഷം രൂപയാണ് ഇതിന്റെ ആകെ മുഖധനം. ഇതിൽ ഉദ്ദേശം ൧൮ ലക്ഷം രൂപയോളം മെഷ്യൻസ് പ്ലാന്റ, മുതലായവയ്ക്കുവേണ്ടി ചിലവാക്കിയിട്ടുണ്ടെന്ന് അറിയുന്നു. ഇവർ ഇതുവാങ്ങിച്ചതു എവിടെ നിന്നാണ്? വാർ ഡിസ്ട്രോസിവിൽനിന്നാണ് ഈ സാധനങ്ങൾ വാങ്ങിയിട്ടുള്ളതു്. അതു നമ്മുടെ ഗവണ്മെന്റ് ൫ ലക്ഷം രൂപയുടെ ബസ്സുകൾ വാങ്ങിയതുപോലെ ഉപയോഗത്തുനുമായ സാധനങ്ങളാണ് ഈ കമ്പ

നിക്കുവേണ്ടി വാങ്ങിയിരിക്കുന്നത്. ഈ കമ്പനിയുടെ ബാലൻസ് ഷീറ്റ് നോക്കുന്നതായാൽ ൧൯൪൮-ൽ ൧൮, ൦൦൦ രൂപ ലാഭമുള്ളതായി കാണാം. എന്നാൽ ൧൯൪൯-ൽ ൧൦ ലക്ഷം രൂപ നഷ്ടമുണ്ടെന്നാണ് കണക്കാക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്നത്. ഇങ്ങനെയുള്ള ഒരു കമ്പനി പ്രവർത്തനം എവിടെയെങ്കിലുമുണ്ടോ എന്നാലോചിക്കേണ്ടതാണ്. മലയിലുള്ള തടവെട്ടി എഫ്. എ. സി. റി. ക്കും മറ്റുള്ളവർക്കും വില്പന ഒരു കമ്പനിക്ക് എങ്ങനെയാണു നഷ്ടമുണ്ടാകുക. അതുകൊണ്ട് ഇതിൽ മിസ് മാനേജ്മെൻറു വളരെ ഉണ്ടെന്നു വ്യക്തമാണ്. ഗവണ്മെൻറിനും ഈ മിസ് മാനേജ്മെൻറിന്റെ കാര്യം ബോധ്യമുണ്ടെന്നു ഞാൻ കരുതുന്നു. ഈ കാര്യത്തിൽ ഗവണ്മെൻറു കർതവ്യമായ നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചിട്ടില്ല എന്നു പറയേണ്ടിവന്നതിൽ ഖേദിക്കുന്നു.

അതുപോലെതന്നെയുള്ള മറ്റൊരു കമ്പനിയാണ് അലൂമിനിയം കമ്പനി. ഇതു് ഇപ്പോഴും ട്രസ്റ്റ് പ്രൊഡക്ട്സ് സ്റ്റേഷൻ ഇരിക്കുന്നതേ ഉള്ളൂ എന്നു ഇവിടെ ചോദ്യോത്തരവേളയിൽ നിരുകിയ ഉത്തരങ്ങളിൽനിന്നും മനസ്സിലാക്കുവാൻ സാധിച്ചു. നാലു കൊല്ലമായിട്ടും ഇപ്പോഴും ട്രസ്റ്റ് പ്രൊഡക്ട്സ് സ്റ്റേഷൻ ഇരിക്കുന്നുള്ളൂ എന്നു പറയുന്നതിന്റെ അർത്ഥം മനസ്സിലാക്കുവാൻ വിഷമമായിരിക്കുന്നു. അതിനാൽ ഈ വക കാര്യങ്ങളിൽ ഗവണ്മെൻറു കൂടുതൽ ശ്രദ്ധ പതിപ്പിക്കണമെന്നു ഞാൻ അഭിപ്രായപ്പെട്ടുകൊള്ളുന്നു. ഗവണ്മെൻറിൽനിന്നും നേരിട്ട നടത്തുന്ന മറ്റു പല കമ്പനികളുമുണ്ട്. ഇവയൊന്നുംതന്നെ ശരിയായവിധത്തിൽ പ്രവർത്തനം നടത്തുന്നില്ലെന്നാണ് പൊതുജനാഭിപ്രായം. അതുകൊണ്ട് എല്ലാ വ്യവസായങ്ങളുടേയും പ്രവർത്തനത്തുപറ്റി ഒരു കമ്മിറ്റിയെക്കൊണ്ട് അന്വേഷിപ്പിച്ച് അവരുടെ ഉപദേശം അനുസരിച്ച് ഗവണ്മെൻറു പ്രവർത്തിക്കേണ്ടതാണെന്നു ഞാൻ ഒന്നുകൂടി അഭിപ്രായപ്പെട്ടുകൊള്ളുന്നു.

ശ്രീ. കെ. പി. നീലകണ്ഠപ്പിള്ള: സർ, ആത്മവിശ്വാസം കൂടാതെയും വളരെ ഭീതിയോടുകൂടിയുമാണ് ഈ പ്രമേയത്തെ അനുകൂലിക്കുവാൻ ഞാൻ എഴുന്നേറ്റു നില്ക്കുന്നത്. എന്തെന്നാൽ ഇതിനെക്കാൾ നിരപദവികളായ പല പ്രമേയങ്ങളും പാട്ടിയുടെ വിപ് ഉപയോഗിച്ച് ഈ അസ്സംബ്ലിയിൽ അതരിപ്പിക്കുവാൻ സമ്മതിക്കാതെ ഇരിക്കേ, ഗവണ്മെൻറിനും അതുപോലെ ഫാക്ടറി ഉടമസ്ഥന്മാർക്കും ഏറ്റവും വിഷമതയുണ്ടിക്കുവാനിടയുള്ള ഈ പ്രമേയം ഈ പാട്ടിയിലെ ഒരു മെമ്പർതന്നെ അവതരിപ്പിച്ചതിന്റെ അടിയിൽ കിടക്കുന്നത് എന്താണെന്നു് ആലോചിച്ചപ്പോഴാണ് എന്റെ ആത്മവിശ്വാസം നശിക്കുവാനിടയായത്. ഈ പ്രമേയത്തിന്റെ അവസാനം പിൻവലിക്കുകയെന്നുള്ളതായിരിക്കും. അല്ലാതെ ഗതിയില്ലല്ലോ. പിൻവലിച്ചാൽത്തന്നെയും, ഗവണ്മെൻറിന്റെ ഇപ്പോഴത്തെ നില പലിവാലിൽ പിടിച്ചതുപോലെയാണ്. വ്യവസായങ്ങൾ നടത്തിക്കൊണ്ടുപോകണമെങ്കിൽ, ഗവണ്മെൻറു നശിക്കും. ഗവണ്മെൻറു ജീവിക്കണമെങ്കിൽ ഈ വ്യവസായങ്ങൾ നശിക്കണം. ഈ നിലയിലാണ് ഈ വ്യവസായങ്ങളുടെ ഇന്നത്തെ നില. ഖജനാവിൽ കിടന്ന പണം അത്രയും യാതൊരു തത്വത്തെയും പറ്റി ആലോചിക്കാതെ, വിദേശന്മാരുടെ അഭിപ്രായം ആരായാതെ, ഈ സ്റ്റേറ്റിനു വെളിയിൽ എഴുതിയിട്ടുള്ള വിദേശന്മാരുടെ അഭിപ്രായമെന്താണെന്നു വായിക്കുവാനുള്ള സമ്പന്നസ്സുപോലുമുണ്ടാകാതെ കണ്ണടച്ചുകൊണ്ട് ഇങ്ങിനെയുള്ള കമ്പനികളുടെ ഓഹരികൾക്കുവേണ്ടി ഗവണ്മെൻറു ചെലവാക്കി. അതിനെ ശരിയായി നടത്താനുള്ള ബാധ്യതയൊ. സുപ്രവിഷൻ ചെയ്യാനുള്ള അധികാരമൊ ഇല്ലാതെ ഇങ്ങനെ കണ്ടമാനം പണം ചെലവാക്കാൻ തുടങ്ങുന്ന ഒരു ഗവണ്മെൻറു് ഇങ്ങനെയുള്ള ഒരു പ്രമേയം ഇവിടെ അവതരിപ്പിക്കുവാൻ അനുവാദം കൊടുത്തതിന്റെ അടിയിൽ കിടക്കുന്ന ഉദ്ദേശമെന്താണെന്നു സംശയിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. ഒടുക്കം, വാദപ്രതിവാദ കോലാഹലങ്ങളെല്ലാം കഴിഞ്ഞതിനുശേഷം ഈ വിഷ്ണു മെൻറിന്റെ ചാർജ്ജ് ഹാക്കുന്ന ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി എന്തെങ്കിലും ഒരു സമാധാനം പറഞ്ഞു പ്രമേയം പിൻവലിക്കപ്പെട്ടുകഴിഞ്ഞാൽ വെളിയിൽ പ്രസ്താവിക്കാം. ഈ കമ്പനികളെല്ലാം വളരെ ഭംഗിയായി പ്രവർത്തിക്കുന്നുണ്ട്, നിയമസഭക്കും അതു ബോധ്യമായതുകൊണ്ടാണ് പ്രമേയം പിൻവലിച്ചത്. ഇതിനുവേണ്ടി അല്ലെങ്കിൽ ഇതല്ല ഇതിന്റെ അടിയിൽ കിടക്കുന്നതെന്നു ഞാൻ സംശയിക്കുന്നു.

സർ, ഗവണ്മെൻറു മുതൽ നിക്ഷേപിച്ചിട്ടുള്ള കമ്പനികളെല്ലാം വളരെ വളരെ മോശമായും സംശയകരമായുമുള്ള ഒരു നിലയിലാണ് ഇന്നുവരെ പ്രവർത്തിച്ചുവരുന്നതെന്നുള്ളതിൽ യാതൊരു സംശയവുമില്ല. കോൺഗ്രസ്സ് ഭരണം വരാൻപോകുന്നു, ജനായത്തഭരണം

[Sri. K. P. Neelkanda Pillai]

വരുന്നു, ഇപ്പോൾ അധികാരം കോൺഗ്രസ്സിന്റെ കയ്യിൽ കിട്ടും എന്നുള്ള ലക്ഷ്യം കണ്ടുതുടങ്ങിയപ്പോൾ ഇന്നു മിനിസ്റ്റീരിയൽ ചാർജ്ജ് വഹിക്കുന്ന എന്റെ ബഹുമാന്യ സ്റ്റേഫിതന്മാർ പലരും പ്രസ്താവിച്ചത് ഈ കമ്പനികളുടെ പ്രവർത്തനം എത്രയും വേഗത്തിൽ അവസാനിപ്പിക്കണം, എല്ലാം കഴിയുന്നതും വേഗത്തിൽ ഒടിക്കണം, പിടിച്ചു താക്കണം എന്നും മറ്റുമായിരുന്നു. എന്നാൽ ജനായത്തഭരണം വന്നു, അധികാരവും കയ്യിൽ കിട്ടി എന്നു കണ്ടപ്പോൾ അവർക്കുതന്നെ അറിയാൻ പാടില്ല, ഈ കമ്പനികളെ വീണ്ടും താലോലിക്കുവാൻ അവർ വെമ്പൽ കൊള്ളുന്നു. ഇതാണു ഗവണ്മെൻറ് പുലിവാലിൽ പിടിച്ചിരിക്കുകയാണെന്നു ഞാൻ പറഞ്ഞത്. ഗവണ്മെൻറിന്റെ കയ്യിൽനിന്നു ഈ കമ്പനി വിട്ടുകൊടുക്കാൻ നിവൃത്തിയില്ല. കളഞ്ഞാൽ ഉള്ള മാനവും പുറത്തു ചാടും. എന്നാൽ പിടിച്ചുകൊണ്ടുപോകാമോ? അതും വയ്യാ. കമ്പനി നടത്തിക്കൊണ്ടുപോകാമെന്നുവെച്ചാൽ ഗവണ്മെൻറ് ഇൻസാർവെൻസി യായിപ്പോകും. ഈ നിലയിൽ ഗവണ്മെൻറ് എത്ര ദിവസം മുന്നോട്ടുപോകുമെന്നാണ് ഞാൻ ചോദിക്കുന്നത്. ഇന്നെങ്കിലും ഗവണ്മെൻറ് ഇതേപ്പറ്റി കണ്ണുതുറന്നു ചിന്തിക്കണം, ഇപ്പോൾ ഗവണ്മെൻറിനു ഒരവസരം കിട്ടിയിരിക്കുന്നു. എന്തെങ്കിലും ഒഴിവുകഴിവുപറഞ്ഞു ഈ കമ്പനികളുമായുള്ള സർവ്വ ബന്ധങ്ങളും അവസാനിപ്പിക്കുവാൻ പററിയ ഒരവസരമാണ് ഗവണ്മെൻറിനു ഇപ്പോൾ ലഭിച്ചിട്ടുള്ളത്. ഫേ, കമ്പനിക്കാരെ, നിങ്ങളെ സഹായിക്കുവാൻ മേലാൽ ഞങ്ങൾക്കു നിവൃത്തിയില്ല; അതെല്ലാം ഇൻഡ്യാ ഗവണ്മെൻറിന്റെ ഏല്പാടുകളായിപ്പോയി. അതുകൊണ്ടു നമ്മൾ തമ്മിലുള്ള ബന്ധുത്വമെല്ലാം മാറിവെയ്ക്കാം, നിങ്ങളുടെ കാര്യം നിങ്ങൾക്കുതന്നെ നോക്കേണ്ടതാണ് എന്നു പറഞ്ഞുപിരിയുവാനുള്ള ഒരു സന്ദർഭം ഗവണ്മെൻറിനു ഇപ്പോൾ ലഭിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഞാൻ ഒരു കമ്പനിയുടെ കാര്യത്തെപ്പറ്റിയും കടന്നു വിശദമായി ഇവിടെ വിവരിച്ചു പറയേണമെന്നു വിചാരിക്കുന്നില്ല. ഇതിൽ ഗവണ്മെൻറിന്റെ ഉദ്ദേശമെന്താണ്, നയമെന്താണ്?

സർ, ഞാൻ ചോദിക്കുന്നു, വ്യവസായത്തെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഗവണ്മെൻറിന്റെ നയമെന്താണെന്ന്? ഇവിടെ വൻതോതിലുള്ള വ്യവസായങ്ങളുണ്ടാക്കി ഈ രാജ്യത്തെ വ്യവസായികരിച്ച് ഇവിടെയുള്ള ആളുകൾക്കു ജോലിയുണ്ടാക്കിക്കൊടുത്തു സുഭിക്ഷത വരുത്താമെന്നാണോ, അതല്ല, വൻകിട വ്യവസായങ്ങൾ വിട്ടു കൂടി വ്യവസായങ്ങളെ വളർപ്പിച്ചു രാജ്യത്തെ ഭൂരിപക്ഷം വരുന്ന കർഷകർക്കു ഉപതൊഴിലുകൾക്കു ഉണ്ടാക്കിക്കൊടുത്തു രാജ്യത്തെ നന്നാക്കാമെന്നാണോ, എന്താണ് ഗവണ്മെൻറിന്റെ ഉദ്ദേശം? ഗവണ്മെൻറിനു ഇതിനെപ്പറ്റി ഒന്നും പറയുവാനില്ല. ഒന്നും അറിയുവാനും പാടില്ല. അതിൽ അതിശയമില്ല. സർ, ഇവിടെ മന്ത്രിമാർക്കു ഒരു വലിയ തെറ്ററിയാണെന്നുണ്ട്. അവർ എല്ലാവരും എല്ലാകാര്യത്തിലും വിദഗ്ദ്ധന്മാരാണെന്നു അവർ വിചാരിക്കുന്നു. ലോകം ഒട്ടകു എടുത്തു നോക്കിയാലും ഇങ്ങനെയുള്ള ടെക്കനിക്കലായ സംഗതികളിൽ രാജ്യം ഭരിക്കുന്ന മന്ത്രിമാർ ഒരിക്കലും വിദഗ്ദ്ധന്മാരാണെന്നു ഭാവികുന്നതായി കാണുകയില്ല. എന്നാൽ ഇവിടെ മന്ത്രിമാർ അവർ എല്ലാറ്റിലും വിദഗ്ദ്ധന്മാരാണെന്നു വിചാരിക്കുന്നു. അതാണ് ഇവിടെ ഗവണ്മെൻറ് പ്രവർത്തനത്തിൽ കടന്നു കണാമത്തെ തെറ്റു. വ്യവസായം സംബന്ധിച്ച് ഇന്നത്തെ ഗവണ്മെൻറിനുള്ള നയമെന്താണെന്നു ഗവണ്മെൻറ് വളരെ വ്യക്തമായി പ്രഖ്യാപിക്കട്ടെ. ഇപ്പോൾ ഇതേപ്പറ്റി ഇൻഡ്യാ ഗവണ്മെൻറും ചില നടപടികൾ കൈക്കൊണ്ടിട്ടുണ്ട്. ഫിസ്കൽ കമ്മീഷൻ വരുന്നു, പ്ലാനിംഗ് കമ്മീഷൻ ഉണ്ടായി, വൻതോതിലുള്ള വ്യവസായങ്ങൾ ഈ രാജ്യത്തു നടപ്പാക്കണമെങ്കിൽ ഇപ്പോൾ ഇൻഡ്യാ ഗവണ്മെൻറിന്റെ അനുവാദം വേണം. ഇക്കാര്യങ്ങളെപ്പറ്റിയൊന്നും ആലോചിക്കാതെ, ഗവണ്മെൻറിന്റെ സ്ഥിരമായ ഭാവിനയം എന്താണെന്നു ചിന്തിക്കാതെ ഇന്നലെ ഇവിടെ പറഞ്ഞതുപോലെ കൗസ്റ്ററിക്ക് സോഡാ പ്ലാന്റിനെ മറ്റു പ്ലാന്റിനെ പറ്റാത്ത പത്തുലക്ഷം രൂപയും, പിന്നെ കുറെ ലക്ഷം രൂപയും അനുവദിച്ചു കൊടുക്കുന്ന നയമാണ് ഇപ്പോൾ കാണുന്നത്.

ശ്രീ. സി. നാരായണപിള്ള: ഡിമോക്രാറ്റിക് സോഷ്യലിസ്റ്റ് പാർട്ടിയുടെ വ്യവസായനയം എന്താണെന്നു പറയാമോ?

ശ്രീ. കെ. പി. നീലകണ്ഠപ്പിള്ള: എന്റെ പ്രസംഗം കേൾക്കാൻ കഴിഞ്ഞിരുന്നെങ്കിൽ അതെന്താണെന്നു മനസ്സിലായേനെ. അതാണു ഞാൻ ചോദിച്ചത് വൻകിട വ്യവസായങ്ങൾ തുടങ്ങി ആളുകൾ ജോലിയുണ്ടാക്കിക്കൊടുക്കുവാനാണോ, അതോ കൂടി വ്യവസായങ്ങൾ അഭിവൃദ്ധിപ്പെടുത്തി ജനങ്ങൾക്കു വിശേഷിച്ചും കർഷകർക്കു അവർ വിശ്രമിക്കുന്ന

സമയങ്ങളിൽ ജോലികൾ ഉണ്ടാക്കിക്കൊടുത്തു അങ്ങനെ രാജ്യത്തെ നന്നാക്കാമെന്നോ എന്താണ് ഗവണ്മെന്റിന്റെ ഉദ്ദേശമെന്ന്. പക്ഷെ, എന്റെ മാനുഷസ്നേഹിതൻ ഞാൻ പറയുന്നതെന്താണെന്നു മനസ്സിലാക്കുന്നില്ല.

സർ, ഇപ്പോൾ നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന ഫാക്ടറികൾക്കുതന്നെ, കൂടുതലായി ധനസഹായം ചെയ്യേണ്ടിവരുന്ന അവസരങ്ങളിൽ ചിന്തിക്കേണ്ട പല സംഗതികളുമുണ്ട്. ഇവിടെ ഒരു മോണോസൈറ്റ ഫാക്ടറിവരുന്നു. അതിന്റെ റാമെന്റിയിൽ സുഎല്ലാം കോസ്റ്റിലാണ് കിടക്കുന്നത്. എന്നാൽ ഫാക്ടറി ആലുവായിൽ സ്ഥാപിക്കുന്നു. വിദഗ്ദ്ധന്മാർ അവിടെ സ്ഥാപിക്കുവാൻ അഭിപ്രായപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു എന്നാണ് ഗവണ്മെന്റ് ഭാഗത്തുനിന്നും പറഞ്ഞത്. ശരി, എങ്കിൽ വിദഗ്ദ്ധന്മാരുടെ അഭിപ്രായമനുസരിച്ചു കമ്പനിക്കാർ ഇഷ്ടമുള്ള സ്ഥലത്തു അതു സ്ഥാപിച്ചുകൊള്ളട്ടെ എന്നുവിചാരിച്ചു മറി ഒഴിഞ്ഞു നില്ക്കുകയോ? പിന്നെ എന്തിന് അവരെ സഹായിക്കാൻ അറുപതുലക്ഷം രൂപയുടെ വാഗ്ദത്തവുമായി ചെല്ലുന്നു? അതിന്റെ ആവശ്യം വല്ലതുമുണ്ടോ എന്നു ഞാൻ ചോദിക്കുന്നു. ആലുവായിൽ തന്നെ ഒരു അലുമിനിയം ഫാക്ടറിയുണ്ട്. ഈ ഫാക്ടറി സർ. സി. പി. സ്ഥാപിച്ചതാണെന്ന് പറയുന്നു. എല്ലാറ്റിനേറേയും ജനയിതാവു സർ, സി. പി. യാണെന്നാണ് പറയുന്നത്. ഈ ഗവണ്മെന്റിന്റെ അതിന്റെ ബന്ധുത്വം എന്തിനുവേണ്ടി ആവശ്യപ്പെടുന്നു? ഒഴിഞ്ഞുമാറി നില്ക്കുക എന്നാണ് ഞാൻ ചോദിക്കുന്നത്. അലുമിനിയം ഫാക്ടറിക്കു ആവശ്യമുള്ള റാമെന്റിയിൽ സു ബീഹാറിൽനിന്നാണ് വരുന്നത്. അതിന്റെ മറ്റു ഉപകരണങ്ങൾ രഞ്ചിയിൽനിന്നും വരണം. അതിന്റെ മാക്കറുകൾക്കുതയ്യിലാണ്. പിന്നെ എന്തിനാണ് ആലുവായിൽ സ്ഥാപിച്ചിരിക്കുന്നത്? കറഞ്ഞറേറ്ററിന് പവർമാത്രം കൊടുക്കാമെന്നു ഗവണ്മെന്റ് പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ഈ നിലയിൽ ഈ ഫാക്ടറി എത്രനാൾ നടത്തിക്കൊണ്ടുപോകുമെന്നു കണ്ടുതന്നെ അറിയണം.

സർ, കൊച്ചിയിൽ ഒന്നാംനമ്പർ ഒരു ടെക്സ്റ്റയിൽ മിൽ, അഴകുചെട്ടിയാർ മിൽ, ഇപ്പോൾ പൂട്ടിയിട്ടിരിക്കുന്നു. ഒന്നാം നമ്പർ മേന്മയുള്ളതും ഉപയോഗമുള്ളതുമായ നൂൽ ആണ് ആ മിൽ ഉണ്ടാക്കിക്കൊണ്ടിരുന്നത്. — ആ മില്ലുമായി ഗവണ്മെന്റ് ഒരു എഗ്രിമെന്റിൽ എടുത്ത ആ മിൽ നടത്തിത്തുടങ്ങിയിരുന്നുവെങ്കിൽ പുത്തൂരങ്ങായിരം പേക്കു ജോലികൊടുക്കുവാൻ സാധിക്കുമായിരുന്നു. അത് ചെയ്യാതെ ചെങ്കോട്ടയിലോ എവിടെയോ പത്തനായി ഒരു മിൽ തുടങ്ങുവാൻ പോകുന്നുവത്രെ. അതിന് ഗവണ്മെന്റ് പണംകൊടുക്കുവാൻ തയ്യാറായിരിക്കുന്നു. എന്നാൽ അത് ഇങ്ങനെ ആകരുതേ? ചെങ്കോട്ടയിൽ എത്രമാത്രം കാട്ടൺ ഉണ്ടെന്നു എനിക്കറിയാം. ചെങ്കോട്ടയ്ക്ക് അപ്പുറത്ത് വല്ലാത്തും കാട്ടൺ ഉണ്ടെങ്കിൽ അത് മധുര മില്ലുകളോ കോയമ്പത്തൂർ മില്ലുകളോ ഉപയോഗപ്പെടുത്തിക്കൊള്ളാം. ചെങ്കോട്ടയ്ക്കുപുറത്ത് എത്രമാത്രം കാട്ടൺ കിട്ടുമെന്നുള്ളത് നമുക്കൊക്കെ അറിയാവുന്ന കാര്യമാണ്. ആ മില്ലിന് ഒരു ലക്ഷം രൂപാ ഇതിനുമുൻപു കൊടുത്തിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ അതങ്ങു പോകട്ടെ എന്നുവയ്ക്കുകയായിരുന്നുവേ. എത്രയൊ രൂപാ ഗവണ്മെന്റ് റേറ്ററു ഓഫ് ചെയ്തിരിക്കുന്നു? അതുകൊണ്ട് ഗവണ്മെന്റ് നയം എന്താണെന്നു വ്യക്തമായി പ്രസ്താവിക്കണം. പ്രസ്താവിച്ചാൽമാത്രം പോരാ, അതിനുള്ള സന്നാഹവും ചെയ്യണം. ഇതിനെപ്പറ്റി വിവരമുള്ള ആളുകളെ വെളിയിൽനിന്നും വരുത്തണം. ഇതേപ്പറ്റി പരിജ്ഞാനമുള്ളവരായും ഇവിടെയില്ല. ഇപ്പോൾ പ്രവർത്തനം നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന ഫാക്ടറികളിൽ ചെയ്യുവരുന്ന ജോലികളെപ്പറ്റിയും മറ്റും സമഗ്രമായി അന്വേഷിക്കുകയും പരിശോധിക്കുകയും വേണം. മേലാൽ എന്തെല്ലാം വ്യവസായങ്ങളാണ് ഇവിടെ നടത്താൻ സാധ്യതയുള്ളത് എന്നും ആലോചിക്കണം. ഇതിനെപ്പറ്റിയൊന്നും ചിന്തിക്കാതെ, വ്യവസായം എന്ന് കേട്ടാൽ കണ്ണുമടച്ചുകൊണ്ട് പണം ചെലവാക്കാൻ ഗവണ്മെന്റ് തയ്യാറാകരുത്. അത് എറ്റവും അബദ്ധമായിട്ടുള്ള ഒരു നയമാണ്.

സർ, തിരുവിതാംകൂറിന്റെ അവസ്ഥനോക്കുക! ജനങ്ങൾ തിങ്ങിപ്പിടി വസിക്കുന്ന ഒരു രാജ്യമാണിത്. ഇവിടുത്തെ ഏറ്റവും വലിയ പ്രശ്നം കൃഷിയാണ്. അതായത് കൂടുതൽ ആഹാരസാധനങ്ങൾ വിളയിപ്പിച്ചെടുക്കുക എന്നുള്ളതാണ്. ഫാക്ടറികൾ സ്ഥാപിച്ചു മുൻപോട്ടു പോകുന്നപക്ഷം, കൃഷിയിൽ എപ്പോഴിരിക്കുന്നതും, എന്നാൽ അതുകൊണ്ട് സംരൂപമാകാതിരിക്കുന്നതുമായ ഒരു വലിയ വിഭാഗം ജനങ്ങളെ ഫാക്ടറികളിലേക്ക് ആകർഷിക്കുവാൻ അത് കാരണമാക്കിയേക്കാം. അങ്ങനെ സംഭവിക്കുന്നപക്ഷം നമ്മുടെ രാ

ജന്മത്തിന്റെ ഇന്നത്തെ ആവശ്യത്തിന് ഒരു വിലക്കുതരിയായി ഈ സംരംഭം ഭവിക്കുമെന്നുള്ളതിന് യാതൊരു സംശയവുമില്ല. ഈ വ്യവസായസംരംഭങ്ങൾ വിജയിപ്പിക്കണമെന്ന ഇതിൽ ഉൾപ്പെട്ട ആളുകൾക്കൊ ഇതിന്റെ പ്രമോട്ടേഴ്സിനോ ഗവണ്മെന്റിനോ രാജ്യത്തിലെ ജനങ്ങൾക്കൊ ആഗ്രഹമില്ല. സ്വാർത്ഥം ഒന്നുമാത്രമേ ഉള്ളൂ. ഫാക്ടറി ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർക്കു സ്വാർത്ഥം, ഇതിലിടപെട്ട ഗവണ്മെന്റുദ്യോഗസ്ഥന്മാർക്കു സ്വാർത്ഥം ഗവണ്മെന്റിന് സ്വാർത്ഥം, ഇതിന്റെ എജൻറന്മാർക്കും സ്വാർത്ഥം. സ്വാർത്ഥം ഒന്നാണ് ഇതൊക്കെ ചെയ്യിക്കുന്നത്. ആഹാരത്തിനുള്ള നെല്ല്, മരച്ചീനി മുതലായവ കൃഷി ചെയ്യാൻ നമുക്ക് സ്ഥലമില്ല. അങ്ങനെയിരിക്കെ കരുമുളക്, റബ്ബർ ഇവ കൃഷിചെയ്യാൻ ധാരാളം സ്ഥലമുണ്ട്. ഇങ്ങനെയാണ് ഇവിടത്തെ നില. ഒന്നിൽ നെല്ല്, മരച്ചീനി മുതലായ സാധനങ്ങൾ കൂടുതൽ കൃഷി ചെയ്യിക്കാൻ നോക്കുക. അല്ലെങ്കിൽ കൃഗർക്കെതിൻ, കരുപ്പട്ടി മുതലായി ആഹാരസാധനങ്ങളോട് അല്ലെഡായി കോട്ടേജുവേസിസ്സിൽ പല ഇൻഡസ്ട്രീസും തുടങ്ങുക. അല്ലാതെ "റ" വട്ടത്തിലുള്ള ഈ രാജ്യത്തിനകത്തു ലോകത്തുള്ള ഇൻഡസ്ട്രീസെല്ലാം എടുത്തുകളയാമെന്ന വിചാരിക്കുന്നത് മെഴുവുമെന്നല്ലാതെ മറ്റൊന്നും പറയാനില്ല. കൃഷിക്കുതന്നെയും ഭൂമിയില്ലാതെയിരിക്കെ വ്യവസായങ്ങൾ സ്ഥാപിക്കാൻ ശ്രമിക്കുകയേണ്ടിയും അതിനുവേണ്ടി പണം ചെലവാക്കാനും ഗവണ്മെന്റ് വെമ്പൽ കാണിക്കുന്നു. ഒരു മോണേസൈററ് ഫാക്ടറി ഉണ്ടാക്കാൻപോകുന്നു എന്ന് പറയുന്നുണ്ട്. നമുക്കൊന്നെങ്കിൽ കപ്പലില്ല, കമ്പനിയില്ല, ഓർഡർ ഇല്ല ഫ്റെയിററ്സ് ഇല്ല, മാക്കറ്ററില്ല. എങ്ങിനെ വ്യവസായം നന്നാക്കും? ഇതിനെല്ലാം കണ്ടുമാനം പണം മുടക്കിയിരിക്കുകയും ആണ്. അതുകൊണ്ട് ഞാൻ പറയുന്നത് ഈ പ്രമേയപ്രയോക്താവ് പറഞ്ഞതുപോലെ എക്സ്പെട്ട്കളെ ആരെങ്കിലും വെളിയിൽനിന്നും വരുത്തി ഗവണ്മെന്റ് പണം മുടക്കിയിട്ടുള്ള എല്ലാ ഇൻഡസ്ട്രീസിനേയും പരിശോധിച്ചു റിപ്പോർട്ട് വരുത്തിയല്ലാതെ കൂടുതൽ പണം ഈ ആവശ്യത്തിനായിട്ട് ചെലവാക്കാൻ പാടില്ല. ഈ ഉദ്ദേശത്തോടുകൂടി ഞാൻ പ്രമേയത്തെ പിൻതാങ്ങുന്നു.

நண்பர் அவர்கள் இதை ஒரு வெறும் கேலிக்கூத்தாகக் கொண்டுவந்திருக்கிறார்கள் என்று அறியும்போது மிக மனவருத்தமடைகிறேன். தமிழில் ஒரு பழமொழி சொல்வதுண்டு. அதாவது, 'நீ அடிக்கிறதுபோல் அடி, நான் அழுகிறதுபோல் அழுகிறேன்,' என்று ஒரு மனைவி தன் கணவனிடம் சொல்லிக்கொண்டது போல் கணவன் தன் மனைவியை அடிக்கிறதுபோல் அடித்தான். மனைவி அழுகிறதுபோல் அழுதாள். ஆனால் கடைசியில் என்ன நடந்தது என்றால் கணவன் அடிக்கவுமில்லை, மனைவி அழவுமில்லை. இதுபோல்தான் கெ. ஏ. முகம்மது அடிக்கிறதுபோல் அடிக்கிறார். மந்திரி அவர்கள் கொஞ்ச நேரத்திற்குப்பின் அழுவார்கள். உண்மையில் இதில் ஒன்றும் நடக்கப்போவதில்லை. கடைசியில் கெ. ஏ. முகம்மது அவர்கள் சற்றும் தயக்கமும், வெட்கமுமில்லாமல் தமது தீர்மானத்தைப் பின்வலித்துவிடுவார்கள். விவசாயத்தில் பெரிய மோசடி நடக்கிறதென்றும் இவைகள் பெரது ஜனங்களின் பணத்தை வஞ்சித்து எடுக்கிறார்களென்றும் சொன்னார்கள். நண்பர் கெ. ஏ. முகம்மது அவர்கள் இந்தமாதிரி அடக்கமற்ற முறையில் இந்தத் தீர்மானத்தைக் கொண்டுவந்திருக்கக்கூடாது. அவர்கள் சொன்னார்கள் வி. பி. காலத்தில் இந்த Industries எந்த முறையில் நடத்தப்பட்டனவோ அதேபோல்தான் இவைகள் இப்போதும் நடத்தப்படுகின்றன என்றும் சொன்னார்கள். நான் சொல்வது, சக்கரைப்பானையில் கை போட்ட திருடன் வாயில் போடாமல் வேறெங்கே போடுவான்? வி. பி. ருசி கண்டது நண்பர் கெ. ஏ. முகம்மதுக்குத் தெரிந்து வருத்தப்பட்டதைப்போல் நானும்

வருத்தப்படுகிறேன். அவருக்குப்பின் வந்தவர்கள். பின்காமிகள், வந்தவர்கள் யாராலும் சரி, ஸி. பி. ஒருமுறை திருடன் என்றால் அவருக்குப்பின் வந்தவர்கள் பல முறைகளில் திருடர்கள். ஸி. பி. க்குப்பின் வந்தவர்கள் யாரானாலும் சரி கனம். டி. கே. நாராயண பிள்ளையானாலும் சரி, சர்க்கரைப்பானையில் கைபோட்டவன் வாயில்போடாமல் எங்குபோடுவான். எப்படி ஸி. பி. தமது கையை சர்க்கரைப்பானையில் போட்டு வாயில் போட்டுக்கொண்டாரோ அதைப்போல இவர்களும் போட்டுக்கொள்வார்களென்று சொல்லிக்கொள்கிறேன். விவசாயத்தொழில்களுக்கு ஏற்பட்டிருப்பது ஒரு சாமான்ய சீக்கல். அந்த வியாதியைப் போக்க ஒரு Major operation நடத்தவேண்டும். அதை இந்த சர்க்காருக்கோ அல்லது வேறு தேர்ச்சியடைந்தவர்களால் பரிகாரம் தேடிமுடியாது. அதற்குப் பரிகாரம் ஒரு Major operation அதை நடத்தவேண்டிய சக்தி மத்திய சர்க்காரிடம் தான் இருக்கிறது. இருக்கவும் வேண்டும். நண்பர் கே. எ. முகம்மது அவர்கள் தமது தீர்மானத்தில் சொல்லியிருக்கிற பரிகாரத்தை இந்த சர்க்காரால் செய்ய முடியாது. மத்திய சர்க்காரால் தான் செய்ய முடியும் என்று சொல்லிக்கொண்டு, இந்தக் காரணத்திற்காக எனது நண்பரின் தீர்மானத்தை எதிர்த்துக்கொள்வதோடு, எனது நண்பர் இத்தீர்மானத்தை வாப்பஸ் வாங்கவும் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

Sri. P. Balakrishnan Tampi: Sir, before I speak on this resolution I may be permitted to say a word by way of historical introduction. This House may be aware that not very long ago, there were two States here and each State had a particular legislature. If that fact is accepted, then I go on to the next fact that in Chingam 1124 in the legislature of one of the component states after the budget session on a non-official day a gentleman by name K. As Muhammed moved a resolution which is exactly identical with the present resolution which is before the House. This shows how history repeats itself and among the reports I find one gentleman by name Balakrishnan Tampi has spoken on the resolution. Now it has befallen on the lot of the self same gentleman to speak on this resolution. Here also history is repeating itself. I shall read out the resolution:

“അടുത്ത കാലത്തു് തിരുവിതാംകൂറിൽ സമാരംഭിച്ചിട്ടുള്ളതും ഒട്ടുവളരെ പണം ഗവണ്മെന്റിൽനിന്നും മുടക്കുകയും മറ്റു പല സൗജന്യങ്ങൾ അനുവദിച്ചുകൊടുക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുള്ളതുമായ പല വ്യവസായസംരംഭങ്ങളെയും, മാനേജ്മെന്റുകൾക്കു കൂറിച്ചു് പൊതുജനങ്ങളുടെയിടയിൽ വലിയ ആശങ്കകൾ നിലിവിലിരിക്കുന്നു. ഈ വ്യവസായങ്ങളുടെ യഥാർത്ഥനിലയും ഭാവിസാദ്ധ്യതകളും പൊതുജനങ്ങൾ അറിഞ്ഞിരിക്കേണ്ടതു് ഇവിടത്തെ വ്യവസായാഭിവൃദ്ധിക്കു് അത്യാവശ്യപ്പെക്ഷിതമാകുന്നു. കൂടാതെ ഈ വ്യവസായങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച ഗവണ്മെന്റ് രൂപീകരിക്കേണ്ട നയവും എന്തായിരിക്കണമെന്നു തീർച്ചപ്പെടുത്തുന്നതിനു് സഹായകമാകത്തക്കവണ്ണം ഈ വ്യവസായങ്ങളുടെ സാദ്ധ്യതകളെക്കുറിച്ചു അന്വേഷിച്ചു റിപ്പോർട്ടുചെയ്യുന്നതിനു് ഒരു വിശദക്കമ്മറ്റിയെ നിയമിക്കണമെന്നു ഈ സഭ ഗവണ്മെന്റിനോടു് ശുപാർശചെയ്യുന്നു.”

സാഹിബ് ബഹദൂർ ടി. എ. മൈതീൻകുഞ്ഞു്: റസല്യഷൻ ഒടുവിൽ എന്തു സംഭവിച്ചു?

Sri. P. Balakrishnan Tampi: It was withdrawn. Therefore, I don't wish anything more than draw the attention of the House to the proceedings of the Legislative Assembly. (First Assembly, Official Report, Volume II). It is a long speech too. Being a pretty old man I have forgotten that I have spoken already. Therefore, I am saved from repeating what I have once spoken. And, I may be forgiven for paying compliment to the Law Members who had been in the Travancore Legislature and who are still sitting in the House for their meekness for they really deserve much better place. With these words I would ask the Hon'ble Members to go through the old proceedings. Last time it was a tall gentleman who answered from the Government side. This time a gentleman of smaller stature would make the reply. That is the only difference.

സാഹിബ് ബഹദൂർ കെ. എ. മഹമ്മദ്: കഴിഞ്ഞതവണയുള്ളതുപോലെയുള്ള മറുപടിയെ ഇത്തവണയും കിട്ടുമെന്നു anticipate ചെയ്യുകയാണോ?

Sri. P. Balakrishnan Tampi: Mr. T. M. Varghese who was then in charge of the subject pointed out the mischief caused on account of the discussion of the matter on the floor of the House. According to my understanding the same enthusiasm that is shown by some people in discussing political matters on the floor of this House is shown in debating on economic matters indulging in loose talk regarding the economic stability of the State would be mischievous as the State has invested big amounts in several companies as shares. I wish suitable amendments are incorporated in the Criminal Procedure penalising such criticisms.

Now this has become an epidemic in the State. I can understand people becoming enthusiastic over some political question. When it comes to facts and millions of rupees have already been invested in Government undertakings, any loose talk about their stability to-day is mischievous. I am tempted to say that there must be an amendment of the Penal Code, which would certainly put a stop to such tendencies. I do not know whether action cannot be taken under the Public Safety Measures Act, not against the members of the Legislature but against others who talk in much the same strain and without any such benevolent public motives as the Hon'ble Members.

സാഹിബ് ബഹദൂർ കെ. എ. മഹമ്മദ്: ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ വല്ല കമ്പനിയിൽനിന്നും കമ്മീഷനോ മറ്റെന്തെങ്കിലും കിട്ടുന്നുണ്ടോ?

Sri. P. Balakrishnan Tampi: I have never been in the commission line nor am I related to people who are in the commission line. I belong to a poor peasant family, and have taken to honest lawyer's work, and I am glad to say that my bank balances are rather blank. I again repeat that such questions and interpellations do not redound to the credit of the Travancore-Cochin State. Now we have become a component part of India. We may have occasion to raise a public loan. Due to the foresight of a very great statesman, though we disagreed with him politically, we have got a number of industries. I do not blush to say that it will be conceded in India that one of the cleverest brains is Sir C. P. Ramaswami Ayyar. The location of the industries at Alwaye gives an indication of his genius. Alwaye is now developing fast as an industrial centre. But it is quite true that he could not anticipate some of the post-war difficulties. It was before the war and when the background was different, these things were planned, and therefore some of the calculations must have gone wrong. But that is no reason why we should condemn whatever good things he did. I am sure that the Congress, whether under Mr. Thanu Pillai or Mr. Narayana Pillai, is trying to keep up the stability of these institutions and pursuing the same policy of extending all help for conserving our investment. Therefore it would be highly unwise to do anything against the management of these companies in public. With these words I definitely oppose the resolution.

ശ്രീ. വി. ഒ. മാക്കോസ്: സർ, ഈ ഗവണ്മെന്റ് ഓഫീസ് എടുത്തും മറ്റെവിധത്തിൽ ധനസഹായം ചെയ്തും നടത്തപ്പെടുന്നതും, ഗവണ്മെന്റിൽനിന്നു നേരിട്ടു നടത്തുന്നതുമായ, വിവിധവ്യവസായങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഈ ഗവണ്മെന്റ് അനുവർത്തിക്കേണ്ട നയത്തെ സംബന്ധിച്ചു ചർച്ച നടത്തുന്നതിനുള്ള അവസരം ഈ സഭയ്ക്കുണ്ടായതിൽ പ്രത്യേകമായ ചാരിതാർത്ഥ്യത്തിന് അവകാശമുണ്ട്. ഈ പ്രമേയം അവസാനത്തിൽ പിൻവലിക്കപ്പെടുകയില്ലെന്ന് എന്റെ മാനു സ്റ്റേമിന് ശ്രീമാൻ കെ. പി. നീലകണ്ഠപ്പിള്ള പ്രദർശിപ്പിച്ച ഭീതിയെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം എനിക്ക് പറയാനുള്ളതു്, അതു് എത്രവിധത്തിൽ പരിണമിച്ചാലും ഇവിടെ നടക്കുന്ന ചർച്ചകൊണ്ട് തീർച്ചയായും പ്രയോജനം ഉണ്ടാകുമെന്നാണ്. എന്തുകൊണ്ടെന്നുവെച്ചാൽ, ഇന്ന് നിലവിലിരിക്കുന്ന ഗവണ്മെന്റ് പൊതുജനപ്രതിനിധികളടങ്ങിയ ഈ സഭയിൽ നടത്തുന്ന ചർച്ചകളുടെ വെളിച്ചത്തിൽ അപരരുടെ നയം രൂപീകരിക്കുന്നതിനും അതനുസരിച്ചു പ്രവർത്തിക്കുന്നതിനും തുറന്ന ഹൃദയത്തോടു കൂടി പരിശ്രമിക്കുമെന്നു വിശ്വസിക്കുന്ന ഒരാളാണ് ഞാൻ. അതുകൊണ്ടാണ് ഇന്ന് നടക്കുന്ന ചർച്ചകൊണ്ട് ഈ പ്രമേയം പിൻവലിച്ചാലും ഇല്ലെങ്കിലും ഈ രാജ്യത്തിന്റെ സാമ്പത്തികാവസ്ഥയെ കാര്യമായി സ്पर्ശിക്കുന്ന ഈ വിഷയത്തിൽ ഇന്നത്തെ ഗവണ്മെന്റിന് വളരെ പ്രയോജനപ്പെടുന്ന ആശയഗതികൾ ഇവിടെ പ്രദർശിപ്പിക്കപ്പെടുമെന്നാണ് ഞാൻ വിശ്വസിക്കുന്നതു്. ഗവണ്മെന്റ് അംഗീകരിച്ചിട്ടുള്ള വ്യവസായികരെന്ന നയം ഇന്നത്തെ പരിതസ്ഥിതിയിൽ ആദരണീയമാണെന്നുള്ളതു് സംശയമില്ലാത്ത ഒരു കാര്യമാണ്. ആ സംഗതിയെപ്പറ്റി നാം ആലോചിക്കുമ്പോൾ എന്റെ മാനു സ്റ്റേമിന് ശ്രീമാൻ ബാലകൃഷ്ണൻതമ്പി പറഞ്ഞതുപോലെ ഇതിന്റെ ചരിത്രത്തിൽ

ലേക്ക് കടക്കുന്നത് പ്രയോജനപ്രദമായിരിക്കും. മൻ ന. മി. നമ്പ്യാ എന്ന് വർഷങ്ങൾക്കുശേഷം ലോകത്തിലുണ്ടായിരുന്ന ഒരു എക്കോണമിക് ബൂം (Economic boom)-ന്റെയും തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചി ഗവണ്മെന്റുകൾക്ക് അതാതു രാജ്യത്തെ വ്യാപസായികരിക്കുന്നത് നല്ലതാണെന്നുള്ള അഭിമതത്തിന്റെയും സമ്മർദ്ദത്തിന്റെയും ഫലമായിട്ടാണ് ഈ വ്യവസായികരണനയം സംജാതമായത്. അതിന്റെ തുടർച്ചയായിട്ടാണ് വ്യവസായങ്ങൾ വളരെ വിപുലമായ തോതിൽ ഈ രണ്ടു രാജ്യങ്ങളിലും വർദ്ധിക്കുന്നതിനു ഇടയായിട്ടുള്ളത്. ഈ വ്യവസായങ്ങളുടെ പ്രവർത്തനങ്ങളെ നാം പരിശോധിക്കുമ്പോൾ ഈ പശ്ചാത്തലം നമ്മുടെ മനസ്സിലിരിക്കേണ്ടതാണെന്നു ഞാൻ ഈ സഭയിലെ ബഹുമാന്യ അംഗങ്ങളെ ഓർമ്മിപ്പിച്ചുകൊള്ളുന്നു. ഈ വ്യവസായങ്ങളിൽ ഈ രാജ്യത്തെ ആളുകളുടെ മുതലു മുടക്കിനോട് താരതമ്യപ്പെടുത്തി നോക്കുമ്പോൾ പുറത്തുനിന്നുള്ള മുതലു മുടക്കു വളരെ കൂടുതലുണ്ടെന്നുള്ള ഒരു വിമർശനം പല അവസരങ്ങളിലും ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ അതുകൊണ്ട് പ്രത്യേകിച്ച് ഒരു ദോഷം ഉണ്ടെന്നു പറയുന്നതിന് നിയുക്തിയില്ല. ഈ രാജ്യത്തിന്റെ സ്ഥിതികൾ ആലോചിക്കുന്ന പക്ഷം പുറമെനിന്നുള്ള മൂലധനം ഈ രാജ്യത്തെ വ്യവസായങ്ങളുടെ അഭിവൃദ്ധിക്ക് പ്രയോജനപ്പെടുത്തുന്നത് ഈ രാജ്യത്തിന്റെ സാമ്പത്തികനില ഉയർത്തുന്നതിലേക്ക് പ്രയോജനപ്രദമാണെന്നതന്നെയാണ് ഞാൻ വിചാരിക്കുന്നത്. എന്നാൽ ഈ വ്യവസായങ്ങളുടെ പ്രവർത്തനത്തിൽ ഗവണ്മെന്റിന്റെ ശ്രദ്ധയും താല്പര്യവും കൂടുതലായി ഉണ്ടായിരിക്കേണ്ടതാണ്. പ്രത്യേകിച്ചും ധാരാളമായിട്ടു പണം മുടക്കിട്ടുള്ള വ്യവസായങ്ങളിൽ ഗവണ്മെന്റിന്റെ ശ്രദ്ധയും സ്വാധീനവും വിവേചനാപൂർവ്വമുള്ള താല്പര്യവും വളരെ കൂടുതൽ ആവശ്യമായിരുന്നു. ഇനിയും ആവശ്യമായിരിക്കുന്നു എന്നാണ് എനിക്കു ഗവണ്മെന്റിനോട് പറയാനുള്ളത്. അതിന് മറുപടിയായി ഈ വ്യവസായങ്ങളിൽ ഗവണ്മെന്റിന് കേവലം മറു കാഹരിക്കാക്കുളളതുപോലെ ഉള്ള ഒരു സ്ഥാനമെ ഉള്ള എന്ന് പറയുമായിരിക്കും. എന്നാൽ ഗവണ്മെന്റിനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഗവണ്മെന്റ് ഈ വ്യവസായങ്ങൾക്കു പ്രത്യേകമായ ചില സൗജന്യങ്ങൾ നൽകിയിട്ടുണ്ടെന്നുള്ളത് നമുക്ക് അറിയാവുന്നതാണ്. അതിന്റെ ഫലമായിട്ടും മറ്റും ഗവണ്മെന്റിന് നിന്നു ഒന്നോ രണ്ടോ ഡയറക്ടർമാരെ ഈ കമ്പനികളുടെ ബോർഡിൽ നിയമിക്കുന്നതിനുള്ള അവകാശം ലഭിച്ചിട്ടുണ്ട്. ആ ഡയറക്ടർമാർ ഈ കമ്പനികളുടെ പ്രവർത്തനം സംബന്ധിച്ച സാമാന്യമായ സ്വാധീനം ചെലുത്തുന്നതിനും താല്പര്യത്തോടുകൂടി പ്രവർത്തിക്കുന്നതിനും സാധിക്കുമായിരുന്നുവെന്നാണ് എനിക്കു പറയാനുള്ളത്. എന്നാൽ നിർഭാഗ്യവശാൽ, ഇപ്പോഴത്തെ ഗവണ്മെന്റിന്റെ പ്രത്യേകനയം ആയിരുന്നു എന്ന് പറയുന്നില്ല, ഇതിന് മുമ്പുള്ള ചരിത്രം നോക്കുന്നപക്ഷം ഒരു പാട്രനളുപോലെയാണ് ചില ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരെ കമ്പനികളുടെ ഡയറക്ടേഴ്സ് ആയിട്ടു നിയമിച്ചുകൊണ്ടിരുന്നത് എന്നാണ് എനിക്കു പറയാനുള്ളത്. ഒരു കമ്പനിയുടെ ബാലൻസ് ഷീറ്റ് തന്നെ സാമാന്യമായ ഒരു സാങ്കേതിക പ്രമാണമാണെന്നു പറയാവുന്നതാണ്. ആ ബാലൻസ് ഷീറ്റ് ആവക സാങ്കേതികമായ വിഷയങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച പരിജ്ഞാനമില്ലാത്തവർക്കു വായിച്ചാൽ കാര്യങ്ങൾ മനസ്സിലാക്കുന്നതിന് വളരെ പ്രയാസമാണ്. ചില ആളുകൾ പറയാറുണ്ട് സാധാരണ ആളുകൾക്കു മനസ്സിലാക്കാത്ത രീതിയിൽ ബാലൻസ് തയ്യാറാക്കണമെന്നു കമ്പനികൾക്കു നിർബന്ധമുണ്ടെന്ന്. അതു ശരിയല്ലെങ്കിലും കുറച്ചു സാങ്കേതികമായ പരിചയം ഉണ്ടെങ്കിലെ ബാലൻസ് ഷീറ്റ് വായിച്ചു മനസ്സിലാക്കുന്നതിന് സാധിക്കുകയുള്ളു. അങ്ങനെ ബാലൻസ് ഷീറ്റ് വായിച്ച് മനസ്സിലാക്കുന്നതിനും അതിന്റെ ഫലമായിട്ട് കമ്പനികളുടെ പ്രവർത്തനം സംബന്ധിച്ച വിവേചനാപൂർവ്വമുള്ള താല്പര്യം പ്രദർശിപ്പിക്കുന്നതിനും തക്ക ഡയറക്ടർമാർ ഉണ്ടായിരിക്കേണ്ടത് അത്യാവശ്യമാണ്. ഈ രാജ്യത്ത് ഗവണ്മെന്റിന്റെ പ്രത്യേക സഹായം കൂടാതെതന്നെ പല വ്യവസായങ്ങളും വളരെ കാര്യക്ഷമതയോടുകൂടി നടത്തുന്ന സ്വകാര്യവ്യക്തികളുണ്ട്. അവരുടെ സഹായം ഈ കാര്യത്തിൽ ഗവണ്മെന്റ് പ്രയോജനപ്പെടുത്തുന്നത് നന്നായിരിക്കുമെന്നാണ് മുൻപ് ഭരവസരത്തിൽ പറഞ്ഞതുപോലെ ഇപ്പോഴും എനിക്കു പറയാനുള്ളത്. എന്നാൽ ഞാൻ അങ്ങനെ അഭിപ്രായപ്പെട്ടതിനെപ്പറ്റി ചില വിമർശനങ്ങൾ കേൾക്കുകയുണ്ടായി. എന്നെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം അക്കാര്യത്തിൽ സഹായിക്കണമെന്നുവെച്ചാൽതന്നെയും സഹായിക്കുന്നതിന് കഴിവില്ലാത്ത ഒരാളാണെന്നുകൂടി ഈ അവസരത്തിൽ ഞാൻ പറഞ്ഞുകൊള്ളട്ടെ. വിവേചനാപൂർവ്വമുള്ള ആ താല്പര്യം കമ്പനികളുടെ പ്രവർത്തനം സംബന്ധിച്ച പ്രദർശിപ്പിക്കുന്നതിനോ പ്രയോഗത്തിൽ വരുത്തുന്നതിനോ സാധിക്കാതെയായിരിക്കുന്നതുകൊണ്ട് പല

[Sri. V. O. Markos]

കമ്പനികളുടേയും പ്രവർത്തനത്തിൽ ദുഷ്പ്രഭാവമായിട്ടുണ്ടെന്നു സമ്മതിക്കാതെ തരമില്ല. ഈ ദുഷ്പ്രഭാവം വന്നുകൂടിച്ചിട്ടുള്ളതു് പ്രധാനമായിട്ടു പ്രാരംഭമായി വ്യവസായങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചു് വന്നിട്ടുള്ള മുടക്കു ചെലവുകളിലാണ്. ക്യാപ്പിറ്റൽ ചെലവുകളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം പല കമ്പനികൾക്കും ആവശ്യത്തിൽ കൂടുതലുള്ള ചെലവുകൾക്കു് ഇടയായിട്ടുണ്ടു്. അതുപോലെതന്നെ അതിന്റെ ഭരണപരമായ ചിലവുകളും വളരെ കൂടുതലാകുന്നതിനും ഇടയായിട്ടുണ്ടു്. ഗവണ്മെണ്ടിനെ സംബന്ധിച്ചു പറയുന്നപക്ഷം ഈ വ്യവസായങ്ങളെപ്പറ്റി ഗവണ്മെണ്ടിനു് ഒരിരട്ടി ചുമതല ഉണ്ടെന്നാണ് എനിക്കു പറയാനുള്ളതു്. ഗവണ്മെണ്ടിൽനിന്നും പൊതുജനങ്ങളുടെ വകയായ ഗവണ്മെണ്ടു് പണം ധാരാളം മുടക്കിട്ടുണ്ടു്. എന്നു മാത്രമല്ല, രാജ്യത്തിന്റെ സാമ്പത്തികാഭ്യുന്നതിക്കുവേണ്ടി ഗവണ്മെണ്ടു് പ്രവർത്തിക്കുന്നു എന്നും ഗവണ്മെണ്ടിന്റെ താല്പര്യമായ അന്വേഷണവും നിയന്ത്രണവും ഈ കമ്പനികളുടെ പ്രവർത്തനങ്ങളിൽ ഉണ്ടാകുമെന്നും തന്മൂലം തങ്ങൾ മുടക്കുന്ന പണം സുരക്ഷിതമാണെന്നും വിശ്വസിച്ചുകൊണ്ടു് ഈ രാജ്യത്തേയും പുറമെയുമുള്ള രാജ്യങ്ങളിൽനിന്നും ഈ കമ്പനികളിൽ ജനങ്ങൾ ചെറിയ ചെറിയ ഓഹരികൾ എടുത്തിട്ടുണ്ടു്. അവരെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം കൂടുതലായി ചുമതല ഈ ഗവണ്മെണ്ടിനുണ്ടെന്നാണ് എനിക്കുപറയുവാനുള്ളതു്.

ഞാൻ മുമ്പേ പറഞ്ഞ ദുഷ്പ്രഭാവം കമ്പനികളുടെ പ്രവർത്തനത്തിൽ വരുവാനിടയായിട്ടുള്ളതു്, പൊതുവെ ഇൻഡ്യയിൽ ഉണ്ടായിട്ടുള്ള അഭിപ്രായഗതിയും പ്രത്യേകിച്ചു് ഈ നാട്ടിനെ സംബന്ധിച്ചും ഇൻഡ്യാഗവണ്മെണ്ടിനെ സംബന്ധിച്ചും ഉണ്ടായിട്ടുള്ള അഭിപ്രായഗതിയും അനുസരിച്ചു, പറഞ്ഞാൽ മാനേജിംഗു് എജൻസി സമ്പ്രദായം തുടരുന്നതുകൊണ്ടാണെന്നാണു്. ആ സംഗതി ഗവണ്മെണ്ടു് മനസ്സിലാക്കിക്കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ടെന്നാണു് ഞാൻ വിചാരിക്കുന്നതു്. ഇൻഡ്യാഗവണ്മെണ്ടിനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഇന്നു നിലവിലിരിക്കുന്ന കമ്പനി ആക്റ്റിലെ ചില വ്യവസ്ഥകൾ ഭേദപ്പെടുത്തി ഈ മാനേജിംഗു് എജൻസി സമ്പ്രദായം നിർത്തലാക്കുന്നതിനു തുപാർശചെയ്തു. ഇൻഡ്യാഗവണ്മെണ്ടിന്റെ കോമേഴ്സ് ഡിപ്പാർട്ട്മെണ്ടിൽനിന്നും ചില നിർദ്ദേശങ്ങൾ അടങ്ങിയ ഒരു മെമ്മോറാണ്ടം തയ്യാറാക്കി ഗവണ്മെണ്ടിനു സമർപ്പിച്ചിട്ടുണ്ടു്. പൊതുവെ മാനേജിംഗു് എജൻസി സമ്പ്രദായത്തെ നിഷ്കാസനം ചെയ്യണമെന്നല്ല ഞാൻ പറയുന്നതു്. എന്നാണു വച്ചാൽ മാനേജിംഗു് എജൻസിയുള്ളതുള്ള അവരിൽ വിദഗ്ദ്ധന്മാരുള്ളതുകൊണ്ടും മൂലധനമുണ്ടാക്കുന്നതിനു അവരുടെ സ്വാധീനശക്തി സഹായകമായിരിക്കുന്നതുകൊണ്ടും പല വലിയ വ്യവസായങ്ങളും വളർത്തിയിട്ടുണ്ടെന്നുള്ള സംഗതി വിസ്മരിക്കാവുന്നതല്ല. എന്തായാലും അതിന്റെ തത്വപരമായ ഗുണഭോക്തൃത്വലക്ഷ്യം ഞാൻ പ്രവേശിക്കുന്നില്ല. ഡയറക്ടർമാർ കമ്പനികളുടെ പ്രവർത്തനത്തിൽ പ്രത്യേക താൽപര്യങ്ങൾ പ്രദർശിപ്പിക്കുന്നപക്ഷം ആ കമ്പനികളുടെ പ്രവർത്തനം വളരെ കാര്യക്ഷമമായി നടത്തുന്നതിനു സാധിക്കും. അതു മാത്രമല്ല ഗവണ്മെണ്ടു് മുടക്കിട്ടുള്ള പണത്തിന്റെ രക്ഷയ്ക്കും അതു ആവശ്യമാണു്.

ഗവണ്മെണ്ടു് ഇപ്പോൾ പണം മുടക്കിട്ടുള്ളതും നടത്തുന്നതുമായ ചില വ്യവസായങ്ങൾ കൂടാതെ കൂടുതലായി ചില വ്യവസായങ്ങൾ തുടങ്ങുന്നതിലേക്കു സഹായങ്ങൾ നൽകാൻ പോകുന്നതിനെ സംബന്ധിച്ചും ബ്ലാസ്റ്റർ പ്രസംഗത്തിൽ പറയുകയുണ്ടായി. അതിൽ പലതും നല്ല വ്യവസായങ്ങളാണെന്നു സമ്മതിക്കാതെ തരമില്ല. എന്നാൽ ആ നയം പ്രവർത്തനത്തിൽ കൊണ്ടുവരുമ്പോൾ എപ്പോഴും ഗവണ്മെണ്ടിനു ഓർമ്മിക്കേണ്ടതായ ചില തത്വങ്ങൾ ഉണ്ടു്. അതായതു് ഈ രാജ്യത്തെ അസംസ്കൃത വിഭവങ്ങൾ പ്രയോജനപ്പെടുത്തത്തക്കവിധം ഉള്ള വ്യവസായങ്ങൾക്കു് പ്രത്യേക സഹായം ചെയ്യേണ്ടതാവശ്യമാണു്. അങ്ങിനെയുള്ളവയാണു സാരമായി ഈ രാജ്യത്തിനു പ്രയോജനകരമാകുന്ന വ്യവസായങ്ങൾ അതിനും പുറമെ മറ്റു അടിസ്ഥാന വ്യവസായങ്ങൾക്കു്, അതായതു് കീ ഇൻഡസ്ട്രീസിനു, സഹായിക്കേണ്ടതു ആവശ്യമായിട്ടുള്ളതാണു്. അതുപോലെതന്നെ ഈ രാജ്യത്തുള്ള തൊഴിലാളികളേയും സ്റ്റാഫിനേയും ഈ കമ്പനികളിൽ ജോലിചെയ്തിരിക്കത്തക്കവിധത്തിലും അവരുടെ ജോലിക്കു ഭദ്രതയും പ്രോത്സാഹനവും ലഭിക്കത്തക്കവിധത്തിലുമുള്ള നിയന്ത്രണം വച്ചുകൊണ്ടു് വ്യവസായങ്ങളെ സഹായിക്കേണ്ടതാണു്. ഈ വ്യവസായങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഈ രാജ്യത്തെ തൊഴിലാളികൾക്കു തൊഴിലുണ്ടാക്കിക്കൊടുക്കുക എന്നുള്ളതു എപ്പോഴും ഗവണ്മെണ്ടിന്റെ പരിഗണനയിൽ ഇരിക്കേണ്ട ഒരു കാര്യമാണു്. എന്നാൽ ആ പരിഗണനമാത്രം വച്ചുകൊണ്ടു് ഒരു ഗവണ്മെണ്ടു് എന്ന നില

യിൽ വ്യവസായങ്ങൾ ആരംഭിക്കുകയും ഏതെങ്കിലും വ്യവസായം ഏറ്റെടുക്കുകയോ ചെയ്യുന്നതു ബുദ്ധിപൂർവ്വകമല്ല. വ്യവസായങ്ങൾ ആരംഭിക്കുകയോ ഏറ്റെടുക്കുകയോ ചെയ്യുന്നതിൽ ആ വ്യവസായത്തിന്റെ പ്രയോജനവും സാധ്യതകളും പ്രധാന പരിഗണനകൾ ആയിരിക്കേണ്ടതാണ്. അല്ലാത്തപക്ഷം ഏറ്റെടുക്കുന്ന ചില വ്യവസായങ്ങൾ ഒരു തീരാബാധ്യതയായി പരിണമിക്കാവുന്നതാണ്. അതായത്, they may turn out to be cases of "carrying the other people's baby."

എന്റെ ബഹുമാനപ്പെട്ട സ്പീക്കർ ശ്രീ. കെ. പി. നീലകണ്ഠപ്പിള്ള അവർകൾ ഇവിടെ അഭ്യുമനീയം ഫാക്ടറിയെ സംബന്ധിച്ചു പറയുകയുണ്ടായി. കമ്പനിക്കു മുതൽമുടക്കിയിരിക്കുന്നതിവിടെ, അതിനാവശ്യമായ അസംസ്കൃതസാധനങ്ങൾ മറ്റൊരു ഭാഗത്തുനിന്നും, അതിൽനിന്നു ഉണ്ടാകുന്ന സാധനങ്ങൾ ഉപയോഗിക്കുന്ന മൂന്നാമതൊരിടത്തു എന്നിങ്ങനെയാണെന്ന് പറഞ്ഞു. എന്നാൽ അഭ്യുമനീയം ഇൻഡസ്ട്രിയയും ഫർട്ടിലൈസേഴ്സും ആൻഡ് കെമിക്കൽസിനേയും സംബന്ധിച്ചു് പൊതുവേ പറഞ്ഞാൽ ഭാരതത്തിന്റെ ആവശ്യത്തിനും അഭിവൃദ്ധിക്കും ആവശ്യമായിട്ടുള്ള മറ്റു ഏതു ഇൻഡസ്ട്രിയേക്കാൾ ഏറ്റവും അത്യാവശ്യമായ രണ്ട് ഇൻഡസ്ട്രീസാണ് ഇവ എന്നാണ് എനിക്ക് പറയാനുള്ളതു്. ഇൻഡ്യയിലുണ്ടെങ്കിൽ അഭ്യുമനീയം മറ്റൊരു ഇരുപതിനായിരം ടൺ ആവശ്യമുണ്ട്. എന്നാൽ ഇന്ന് ഇൻഡ്യയിൽ ഉള്ളതു രണ്ട് അഭ്യുമനീയം ഫാക്ടറികളാണ്. അവയിൽനിന്നും ഇന്ന് രണ്ടായിരത്തി അഞ്ഞൂറു ടൺ അഭ്യുമനീയം മാത്രമേ ഉണ്ടാകുന്നതിനു സാധിക്കുന്നുള്ളു. അതുകൊണ്ട് പൊതുവേ നാട്ടിന്റെ താൽപ്പര്യം മുൻനിർത്തി നോക്കുന്നപക്ഷം അങ്ങനെ ഒരു ഇൻഡസ്ട്രി വളർപ്പിക്കുന്നതുകൊണ്ട് ഇൻഡ്യയുടെ നാഷണൽ ഡിഫൻസ് പർപ്പസസിനു സഹായകരമായിത്തീരും. ആ നയമാണ് ഇതുപോലുള്ള ഇൻഡസ്ട്രീസിനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഇൻഡ്യാഗവണ്മെന്റ് സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ളതു്. അതുതന്നെ ഈ ഗവണ്മെന്റും സ്വീകരിക്കേണ്ടതാണ്. എന്നാൽ ഞാൻ മുമ്പു പറഞ്ഞതുപോലെ ഗവണ്മെന്റ് അതിന്റെ പ്രവർത്തനത്തിൽ കൂടുതൽ താല്പര്യം പ്രദർശിപ്പിക്കേണ്ടതും ശ്രദ്ധ ചെലുത്തേണ്ടതും അത്യാവശ്യമാണ്. ഇക്കാര്യത്തെപ്പറ്റി പറയുമ്പോൾ ഒരു സംഗതി പറയാതെ നിവൃത്തിയില്ല. രാജ്യത്തിന്റെ സമാധാനപരമായതാല്പര്യങ്ങളെ മുൻനിർത്തി പ്രവർത്തിക്കുന്നതിനു തക്കതായ കാര്യക്ഷമതയുള്ള ഒരു ഇൻഡസ്ട്രീസ് ആൻഡ് കോമേഴ്സ് ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റ് ഇവിടെ ഇല്ലാ എന്നുള്ളതാണ് എനിക്ക് പറയാനുള്ളതു്. ഏതു രാജ്യത്തെയും സാമ്പത്തികാഭിവൃദ്ധി അവിടത്തെ കോമേഴ്സ് ആൻഡ് ഇൻഡസ്റ്റീസിനെ ആശ്രയിച്ചിരിക്കുന്നു എന്നുള്ളതു് സംശയമില്ലാത്ത ഒരു കാര്യമാണ്. രാജ്യത്തുള്ള പണവും വിഭവങ്ങളുംകൊണ്ടുമാത്രം യാതൊരു രാജ്യത്തെയും സാമ്പത്തികനില അഭിവൃദ്ധിപ്പെടുത്തില്ല. പുറമേനിന്ന് ഈ രാജ്യത്തേക്ക് പണം വരുന്നതിന് സാധ്യത ഉണ്ടാക്കാത്ത പക്ഷം തീർച്ചയായും രാജ്യത്തിനു സാമ്പത്തികാഭിവൃദ്ധി ഉണ്ടാകുന്നതല്ല. അതിലേക്ക് വിദഗ്ദ്ധന്മാരുടേതായ ഒരു കോമേഴ്സ് ആൻഡ് ഇൻഡസ്ട്രീസ് ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റ് ആവശ്യമാണ്. തൻമൂലം കാര്യക്ഷമമായ പ്രവർത്തനത്തിനും, വിദഗ്ദ്ധോപദേശം നൽകുന്നതിനും സാധിക്കുന്നതാണ്.

കഴിഞ്ഞ കാലത്തു് ഒരു ഏകാധിപത്യമേധാവി ഗവണ്മെന്റാണ് ഭരണം നടത്തിയിരുന്നതു്. അന്നു ബ്രിട്ടീഷ് മേൽക്കോയ്മയുടെ പ്രവർത്തനത്തിൽ നമ്മുടെ കഴിവു വളരെ പരിമിതമായിരുന്നു. ഇന്നു സെൻട്രൽ ഗവണ്മെന്റിനെപ്പറ്റി പറഞ്ഞാൽ അതൊരു അനൂപഗവണ്മെന്റല്ല. അവിടെ നമുക്കു വളരെ സ്വാധീനം ചെലുത്താം. അവർ നമ്മുടെ താല്പര്യങ്ങളെ മുൻനിർത്തി പ്രവർത്തിക്കും. സെൻട്രൽ ഗവണ്മെന്റിനെപ്പറ്റി അനൂപഗവണ്മെന്റുപോലെ പറയുന്നതു ശരിയല്ല. അതു നമ്മുടെ ഗവണ്മെന്റാണ്. നമ്മുടെ രാജ്യത്തിലേയും പൊതുവേ ഭാരതത്തിലെ മറ്റു രാജ്യങ്ങളിലെയും സാമ്പത്തിക ഭദ്രതയ്ക്കു വേണ്ടി പ്രവർത്തിക്കാനുള്ള ചുമതല ആ ഗവണ്മെന്റിനുണ്ട്.

ഇപ്പോൾ ഇവിടെനടക്കുന്ന ഇൻഡസ്ട്രീസിനെ സംബന്ധിച്ചു ഇന്നും ഇതിനു മുൻപു പല അവസരങ്ങളിലും ഈ രാജ്യത്തു് ഈ സഭയിൽ മാത്രമല്ല വർത്തമാനപത്രങ്ങളിലും വളരെ വിമർശനങ്ങളും ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ പൊതുവെ ഇവിടെ നടക്കുന്നതായ എല്ലാ വ്യവസായങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചും ഒരു അടമ്പടും നടത്തണമെന്നും അതെ സംബന്ധിച്ചു ഒരു റിപ്പോർട്ട് ഉണ്ടാകണമെന്നുമുള്ള അഭിപ്രായത്തോടു ഞാൻ യോജിക്കുന്നില്ല. ഇതു ഈ രാജ്യത്തുമാത്രം ബന്ധിക്കുന്നതായ ഒരു കാര്യമല്ല. ഇതു് ഒരു അഖിലൻഡ്യാ പ്രശ്നം

[Sri. V. O. Markos]

മായിട്ടുള്ള കാര്യമാണ്, അവിടേത്തു പ്രാധാന്യമുള്ള ഒരു വിഷയമാണ്. എന്ന് മാത്രമല്ല പൊതുവെ എല്ലാ വ്യവസായങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചും എല്ലാ സംരംഭങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചും ഒരേതോതു വച്ചുള്ള ഒരനേപക്ഷണമോ നയരൂപീകരണമോ സാദ്ധ്യമല്ല. ഓരോ വ്യവസായങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളവും, ഓരോ കമ്പനികളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളവും അവയുടെ പ്രവർത്തനങ്ങളും നടത്തിപ്പും അനുസരിച്ച്, അവയ്ക്കു നാശം കൂടാതെയും രാജ്യത്തിന്റെ പൊതുനയത്തിനു വൈരുദ്ധ്യം കൂടാതെയും അതതിന്റെ മെറിറ്റ് സിന്റേൽ അനേപക്ഷണം വേണമോ വേണ്ടതോ എന്ന് അപ്പഴപ്പോൾ ഗവണ്മെന്റ് തീരുമാനിക്കുകയാണ് വേണ്ടതെന്നാണ് എനിക്കു പറയുവാനുള്ളത്. അതുപോലെതന്നെ പൊതുനയത്തിനനുസരണമായി കാർഷികമായ പ്രവർത്തനങ്ങൾക്കു ശരിയായ ഒരു കോമൺസ് ആൻഡ് ഇൻഡസ്ട്രീസ് വകുപ്പു കെട്ടിപടുക്കേണ്ടതു ഏറ്റവും അത്യാവശ്യമാണെന്നുകൂടി ഗവണ്മെന്റിനെ ഉൽബോധിപ്പിക്കുവാൻ ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നു.

സാഹിബ് ബഹദൂർ മുഹമ്മദ് മുസ്തഫാ : സർ, ഈ രാജ്യത്തിന്റെ വ്യവസായ നയം ചർച്ച ചെയ്യുവാൻ ഇങ്ങിനെ ഒരു അവസരം ഉണ്ടായത് ഏറ്റവും സന്തോഷാവഹമായ ഒന്നാണ്. ഈ രാജ്യത്തു വളരെ വമ്പിച്ച തോതിൽ ഗവണ്മെന്റ് മുതൽ മുടക്കിയിട്ടുള്ളതും ഗവണ്മെന്റ് തന്നെ നേരിട്ടു നടത്തുന്നതുമായ അനേകം വ്യവസായങ്ങൾ ഇതിനകം സ്ഥാപിക്കപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. സർ സി. പി. രാമസ്വാമി അയ്യരുടെ കാലത്താണ് ഈ വ്യവസായികരണ സംരംഭം ആരംഭിച്ചത്. ഇത്തരം വ്യവസായികരണത്തെ ഗവണ്മെന്റ് വീക്ഷിക്കേണ്ടത് ഏറ്റവും പ്രധാനമായ ചില പരിഗണനകളോടു കൂടിയാണെന്ന് ഞാൻ പ്രത്യേകമായി പറയുവാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നു. ഈ വ്യവസായ സംരംഭങ്ങൾ ഇവിടെ ആരംഭിച്ചപ്പോൾ കുറെ കമ്പനികളുണ്ടായി. എന്തെങ്കിലും വ്യവസായം നടത്തി അതിൽ നിന്നും ആദായം വർദ്ധിപ്പിക്കുവാനുള്ള ഉപാധികൾ മാത്രമായിട്ടല്ല ഈ വ്യവസായം ഉദ്ദേശിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്നത് എന്നകാര്യം പ്രത്യേകം സ്മരിക്കേണ്ടതാണ്. ഇത്തരം വ്യവസായങ്ങൾ ആരംഭിക്കുന്നതുകൊണ്ട് ഈ രാജ്യത്തെ സാധനങ്ങൾ സംസ്കരിച്ച് അതു മൂലം ഈ രാജ്യത്തെ സാധാരണ ജനങ്ങൾക്കു അവരുടെ നിത്യോപയോഗത്തിനുള്ള അനേകം സാധനങ്ങൾ നമ്മുടെ കമ്പോളങ്ങൾവഴിയായി വളരെ ലഘുവായ തോതിൽ അവരുടെ ജീവിതത്തോടു ഉയർത്തുന്നതിന് പര്യാപ്തമായവിധത്തിൽ ലഭിക്കണമെന്നുള്ളതും അനേകമാളുകൾക്കു ഈ വ്യവസായ സംരംഭങ്ങൾവഴിയായി തൊഴിലുകൾ ലഭിക്കുക എന്നുള്ളതും ഈ സംരംഭത്തിന്റെ ഏറ്റവും പ്രധാനമായ രണ്ടുവശങ്ങളാണ്. ഈ വ്യവസായങ്ങൾമൂലം ആക്കെങ്കിലും പണമുണ്ടാക്കണമെന്നോ അല്ലെങ്കിൽ ഗവണ്മെന്റ് കുറെ അധികം പണം സമ്പാദിക്കണമെന്നോ ഉള്ള തല്പാ ഏറ്റവും പ്രധാനമായ ഉദ്ദേശ്യമെന്ന് മനസ്സിൽ വച്ചുകൊണ്ട് ഞാൻ മുമ്പ് പറഞ്ഞവിധം മാനിഫാക്ചേഴ്സ് ഇൻഡസ്ട്രീസ് നമ്മുടെ ഏല്പിട സാധനങ്ങളും സംസ്കരിച്ച് നമ്മുടെ കമ്പോളങ്ങൾ വഴിയായി സാധാരണ ജനങ്ങൾക്കു ഏറ്റവും വില കുറഞ്ഞനിലയിൽ ലഭിക്കുന്നതിനും അനേകമാളുകൾക്കു ജോലികൾ ലഭിക്കുന്നതിനും ഈ വ്യവസായങ്ങളെ ഉപയോഗപ്പെടുത്തേണ്ടതാണ്. അതിന് ഗവണ്മെന്റ് എത്രകൂടുതൽ ആത്മർത്ഥമായി ഈ വ്യവസായങ്ങൾ വഴിയായി പ്രവർത്തിക്കുന്നു എന്നുള്ളതാണ് ഏറ്റവും പ്രധാനമായ ചിന്താവിഷയമായി തീരേണ്ടത്. ആ വീക്ഷണകോണത്തിൽ കൂടി ഇന്നത്തെ വ്യവസായ സംരംഭങ്ങൾ പരിശോധിക്കുന്ന പക്ഷം നമ്മുടെ വ്യവസായികരണം വലിയ വിജയത്തിൽ എത്തിച്ചേർന്നിട്ടില്ലെന്നും അതിന്റെ ഉദ്ദേശ്യങ്ങൾ അല്പം തന്നെ സാധിതപ്രായങ്ങളായിട്ടില്ലെന്നും പറയേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. എന്താണ് ഗവണ്മെന്റ് തന്നെ അഞ്ചു കോടി രൂപയിൽ ഈ വ്യവസായികരണ സംരംഭങ്ങളിൽ ഇതിനകം മുടക്കിയിട്ടുണ്ട്. അതു കൂടാതെ ആരോ ഏഴോ കമ്പനികൾ ഗവണ്മെന്റ് നേരിട്ടു നടത്തുന്നുമുണ്ട്. ഇതു വമ്പിച്ച സംരംഭങ്ങളിൽ നിന്നും ഈ രാജ്യത്തെ സമ്പത്തിക സ്ഥിതി അഭിവൃദ്ധിപ്പെടുന്നതിന് ഗണ്യമായ സഹായം ലഭിക്കേണ്ടതായിരുന്നു എന്നാണ് പൊതുവെ പൊതുജനങ്ങളുടെ ഇടയിലുള്ള അഭിപ്രായഗതി. എന്നാൽ പൊതുജനങ്ങൾ പ്രതീക്ഷിക്കുന്നതുപോലെ ഈ വ്യവസായികരണനയം വിജയപ്രദമായിട്ടില്ലെന്നു പറയേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. ഇന്ന് ഗവണ്മെന്റ് മുതൽ മുടക്കിയ ടുളു വ്യവസായങ്ങൾ തന്നെയും പല കമ്പനികളും വളരെ നിരുത്സാഹവാദപരമായിട്ടാണ് നടത്തപ്പെടുന്നത്. ഈ നിയമസഭയുടെ പ്രാരംഭഘട്ടത്തിൽ തന്നെ ഈ വിഷയത്തെ സംബന്ധിച്ച് ഒരു പ്രമേയം മുഖാന്തിരം ഈ സഭയുടെ അഭിപ്രായഗതി വളരെ ശക്തി

യായ ഭാഷയിൽ പ്രകടിപ്പിച്ചിട്ടുള്ളതാണ്. അന്നത്തെ ഗവണ്മെന്റ് പറഞ്ഞത് ഇതിനെ സംബന്ധിച്ച് വളരെ കൂലക്ഷമായി വളരെ പരസ്യമായിട്ടുള്ളതിലും രഹസ്യമായിട്ടെങ്കിലും ശരിയായി അന്വേഷിച്ച് ശരിപ്പെടുത്താമെന്നായിരുന്നു. എന്നാൽ എന്താണ് ഒന്നര ക്ലൈം കഴിഞ്ഞിട്ടും ഇപ്പോഴും അന്ന് ഈ കാര്യത്തിൽ ഈ രാജ്യം എവിടെ നിന്നിരുന്നു വോ അവിടെനിന്നു ഒരിഞ്ചുപോലും മുന്നോട്ടു പോയിട്ടില്ലെന്ന് പറയേണ്ടി വന്നതിൽ എനിക്കു വലുതായ ഖേദമുണ്ട്. ഈ കമ്പനിയെ സംബന്ധിച്ച് എന്തെങ്കിലും പറഞ്ഞു പോയാൽ, ഈ നിയമസഭയിൽ എന്തെങ്കിലും നിരൂപണമുണ്ടായാൽ കമ്പനിയുടെ ഷെയർ വില കുറഞ്ഞു പോകുമെന്നും അതുമൂലം വലിയ അപകടം സംഭവിക്കുമെന്നും ചില അഭിപ്രായഗതി ഗവണ്മെന്റിന്റെ ഉത്തരവാദിപ്പെട്ട കർത്താക്കളിൽ ഉള്ളതായി അറിയുന്നു. എനിക്കു പറയുവാൻ ഉള്ളതു തീരെ തെറ്റായ അടിസ്ഥാനത്തിലുള്ള ചിന്താഗതിയുടെ ഫലമായിട്ടുണ്ടാകുന്നതാണെന്നാണ്. ഏതൊരു സംരംഭത്തെപ്പറ്റിയും പൊതുജനങ്ങളുടെ ഇടയിൽ അഭിപ്രായ ഭിന്നതയുണ്ടാകുമ്പോൾ അതിനെക്കുറിച്ച് അന്വേഷണം നടത്തേണ്ടത് അത്യാവശ്യമാണ്. അങ്ങിനെ അന്വേഷണം നടത്തുകയാണെങ്കിൽ ഒരു പക്ഷെ തെറ്റായ മാർഗ്ഗത്തിൽ കൂടിയാണ് പോകുന്നതെങ്കിൽ അവ കണ്ടുപിടിച്ചു അതു ശരിപ്പെടുത്തുന്നതിന് സാധിക്കുന്നതാണ്. അതു മൂലം ഒരിക്കലും അതിന്റെ ഭാവിയിൽ ദോഷമുണ്ടാകുന്നതല്ല. നേരെമറിച്ച് ആ ഗതിയിൽത്തന്നെ അങ്ങിനെ പോകുവാൻ അനുവദിക്കുകയും ഇന്ന് നിലവിലുള്ളതുപോലെ നിരൂപണങ്ങൾ ചെയ്യുവാൻ അനുവദിക്കാതിരിക്കുകയും ചെയ്യുന്ന പക്ഷം വളരെ വിദൂരമല്ലാത്ത ഭാവിയിൽ ഈ സംരംഭങ്ങളിൽ പലതും ലിക്വിഡേറ്റ് ചെയ്യേണ്ടതായി വരും. ഇന്നുതന്നെ പല കമ്പനികളും നടത്തുവാൻ നിവൃത്തിയില്ലാത്ത നിലയിൽ വന്നിട്ടുണ്ട്. തിരുവിതാംകൂർ സ്റ്റീം നാവിഗേഷൻ കമ്പനി എന്ന് ഒന്നുണ്ട്. ഗവണ്മെന്റ് ധാരാളം മുതൽ അതിൽ മുടക്കിയിട്ടുണ്ട്. ഇന്നത് ലിക്വിഡേറ്റ് ചെയ്യേണ്ട അവസ്ഥയിലാണ് ഇരിക്കുന്നത്. അതു പോലെ എഫ്. എ. സി. റി. എന്ന ഒരു കമ്പനിയുണ്ട്. അനേക ലക്ഷം ഉറപ്പിക ഗവണ്മെന്റ് അതിൽ മുതൽ മുടക്കി യാതൊരു ഉപകാരവും കൂടാതെ വാങ്ങിച്ച മെഷീൻ സാധനങ്ങൾ കെട്ടുപൊട്ടിക്കാതെ സൂക്ഷിച്ചു വച്ചിരിക്കുന്നു. അതിന് ലക്ഷക്കണക്കിനു രൂപാ മുടക്കുവാൻ ഗവണ്മെന്റിനെ പ്രേരിപ്പിച്ചതിന്റെ ഉത്തരവാദികൾ ഐരാണെന്നോ അതിന് ഉപദേശം കൊടുത്തത് ആരായിരുന്നു എന്നോ അന്വേഷിക്കുവാൻ ഗവണ്മെന്റ് ഇനിയും വിമുഖതപ്രകടിപ്പിക്കുന്നതിന്റെ ഉദ്ദേശ്യമെന്താണെന്നു പൊതുജനങ്ങൾക്ക് മനസ്സിലാകുന്നില്ല. അതുപോലെ തന്നെ വ്യവസായ സംരംഭങ്ങളിൽ പരിചയവും പരിശീലനവും സിദ്ധിച്ചിട്ടില്ലാത്ത ആളുകളാണ് ഈ കമ്പനികളിൽ പലതിലും മാനേജ്മെന്റു വഹിക്കുന്നത്. ഗവണ്മെന്റിൽ നിന്നും ഡെപ്യൂട്ട് ചെയ്യിരിക്കുന്ന പല ഡയറക്ടർമാരും സംബന്ധിച്ചിട്ടുള്ളതോളം പറകയാണെങ്കിൽ അവർക്കു കമേർഷ്യലായും ഇൻഡസ്ട്രിയലായും ശരിയായ പരിശീലനം സിദ്ധിച്ചിട്ടുള്ളവരല്ല. അടുത്തകാലത്ത് ചാവറമോണോസെററ് കമ്പനിയിൽ മണൽവാതക ഉണ്ടായില്ലെന്ന് പറഞ്ഞു. വ്യവസായ കാര്യത്തിലോ വാണിജ്യ കാര്യത്തിലോ പരിചയമില്ലാതെ ആളുകൾ ചെയ്ത എപ്പോഴും ഉള്ള ഫലമായിട്ടാണ് വമ്പിച്ച തുക ഗവണ്മെന്റിന് കിട്ടാതെ പോയത്. സ്റ്റീം നാവിഗേഷൻ കമ്പനിയിൽ നിന്ന് നമ്മുടെ ഗവണ്മെന്റിന് കിട്ടേണ്ടതായ തുക കിട്ടാതെ പോയി. ഈ മാതൃക ഉള്ള കാര്യങ്ങളിൽ കൈകാര്യം ചെയ്ത് പരിചയം സിദ്ധിച്ച ആളുകൾ അല്ലാത്തതുകൊണ്ടാണ് ലക്ഷക്കണക്കിനു ആദായം കിട്ടേണ്ടതു കിട്ടാതെ വന്നത്. അതുപോലെ തന്നെ നമ്മുടെ പല കമ്പനികളിൽ നിന്നും മാനുഫാക്ചർ ചെയ്തുവിടുന്ന സാധനങ്ങൾക്ക് ശരിയായ കമ്പോളം കണ്ടുപിടിക്കുന്നതിനും മത്സരമാക്കുവാനുള്ള ശരിയായി മത്സരിക്കുന്നതിനും കമേർഷ്യലായും ഇൻഡസ്ട്രിയലായും നല്ല പരിചയം സിദ്ധിക്കാത്ത ആളുകളെ കൊണ്ട് സാധിക്കുകയില്ല. എന്നാൽ ഇത്തരത്തിലുള്ള പല ആളുകളേയും ഇന്ന് പല കമ്പനികളിലും മാനേജിംഗ് എക്സിക്യൂട്ടീവ്സായും ഡയറക്ടേഴ്സായും നിയമിച്ചിട്ടുണ്ട്. മുഷണം ചെയ്യണമെന്ന ഉദ്ദേശത്തോടു കൂടിയാണ് ഇന്ന് പല കമ്പനികളും നടത്തി വരുന്നത്. ഈ രാജ്യത്ത് ഇന്ന് സുസ്ഥിതിയിൽ നടക്കുന്നു എന്നു പറയുന്ന കമ്പനികളുടെ റിക്കാർഡുകൾ പരിശോധിക്കുകയും ബാലൻസ് ഷീറ്റ്കളും എസ്റ്റിമേറ്റ്കളും പഠിക്കുകയും ചെയ്യുന്ന ആർക്കും വളരെ വേഗത്തിൽ മനസ്സിലാകുന്ന കാര്യങ്ങളാണത്. അതിനെ സംബന്ധിച്ച് ഒരന്വേഷണം നടത്തണം എന്നു പറയുമ്പോൾ ആ കമ്പനിയുടെ ഷെയർ വില കുറഞ്ഞുപോകും എന്ന് പറയുന്നതിൽ യാതൊരു അർത്ഥവുമില്ല. കമ്പനി ഉണ്ടാക്കിയതു ഷെയർ വിറ്റ് ലാഭമുണ്ടാക്കുവാനല്ല. നേരെ മറിച്ച് കമ്പനി വിജയപ്രദമായി നടത്തുന്നതിനും അതിൽ

[Sahib Bahadur Mohammed Mnsthaffa]

നിന്നുള്ള സാധനങ്ങൾ കമ്പോളങ്ങളിൽ വിറ്റു ഈ രാജ്യത്തെ സാമ്പത്തിക നില അഭിവൃദ്ധിപ്പെടുത്തുന്നതിനും അതുവഴി സാധാരണ ജനങ്ങളുടെ ജീവിതഭാരം ലഘൂകരിക്കുന്നതിനുംമാണ്. അല്ലാതെ ഷെയർ കമ്പോളങ്ങളിൽ വിൽക്കണം എന്ന ഉദ്ദേശ്യത്തോടുകൂടി ഏതൊരു വ്യവസായവും നടത്തുന്ന പക്ഷം ആ വ്യവസായം അഭിവൃദ്ധിപ്പെടുന്നതല്ല. അങ്ങിനെയുള്ള വീക്ഷണഗതി തന്നെ ഗവണ്മെണ്ട് മാറണമെന്നാണ് എനിക്കു പറയുവാനുള്ളത്. ഷെയർ വിൽക്കേണ്ട ആവശ്യമില്ലെന്നല്ല ഞാൻ പറയുന്നത്. ഒരു വ്യവസായത്തിൽ ധാരാളം മുതൽ മുടക്കിയിരിക്കുമ്പോൾ ആ വ്യവസായത്തെ സംബന്ധിച്ച ഏതെങ്കിലും ആരോപണങ്ങൾ അല്ലെങ്കിൽ വിമർശനങ്ങൾ വന്നാൽ അതിനെപ്പറ്റി അന്വേഷിക്കുകയും പരിശോധിക്കുകയും അതിനുള്ള കാരണങ്ങൾ കണ്ടു പിടിച്ചു് അതു ശരിയാക്കുവാൻ വേണ്ടതു പ്രവർത്തിക്കുകയുമാണ് ഗവണ്മെണ്ടു ചെയ്യേണ്ടത്. ഗവണ്മെണ്ടു ഈ കാര്യത്തിൽ പൊതുജനങ്ങളുടെ ഒരു ട്രസ്റ്റി എന്ന നിലയിൽ വേണം പ്രവർത്തിക്കുവാൻ. അനേക കോടി ഉറപ്പിക ഈ സാമ്പത്തിക കാര്യത്തിൽ മുടക്കിയിരിക്കുന്നത് പൊതുജനമാണെന്നു വിചാരിച്ചു പ്രവർത്തിക്കുന്ന പക്ഷം ഈ കമ്പനികളിൽ മുടക്കിയിരിക്കുന്ന പണത്തിന് ശരിയായ ഫലം കിട്ടുന്നുണ്ടോ എന്ന് അല്ല താമസിക്കാതെ അന്വേഷിക്കണമെന്നാണ് എനിക്കു പറയുവാനുള്ളത്. അങ്ങിനെ അന്വേഷിക്കുന്നതിന് ഒരു കമ്മിറ്റി ഏർപ്പെടുത്തണം എന്നുള്ളതിനോട് എനിക്കു യോജിക്കുവാൻ നിവൃത്തിയില്ല. കമ്മിറ്റിയെ ഏർപ്പെടുത്തുമ്പോൾ അതിൽ പലവിധത്തിലുള്ള സ്വാധീന ശക്തി ചെലുത്തുവാൻ കഴിയുന്നതും വലിയ പദ്ധതി സാമ്പത്തിക സ്വാധീന ശക്തിയുള്ള പലരും ഏർപ്പെട്ടിരിക്കുന്നതുകൊണ്ടു സ്വതന്ത്രമായി അന്വേഷിക്കുന്നതിനും പ്രവർത്തിക്കുന്നതിനും സാധിക്കാതെ വരുന്നതാണ്. അതുകൊണ്ടു വ്യവസായ കാര്യത്തിൽ ഏറ്റവും വൈശ്വമുള്ള ഒരു വ്യക്തിയെക്കൊണ്ടു രഹസ്വമായും പരസ്വമായും ഒരന്വേഷണം നടത്തിച്ചു് കാര്യങ്ങൾ കണ്ടുപിടിച്ച് അതിനു വേണ്ട പരിഹാരങ്ങൾ കൈവരുത്തുവാൻ ഗവണ്മെണ്ടു ഇനിയെങ്കിലും മടിച്ചു കൂടാത്തതാണ്. ഈ റിപ്പോർട്ടിനുശേഷം ഗവണ്മെണ്ടു ഒരു കാര്യവും കൂടി ഈ സംഗതിയിൽ ചെയ്യേണ്ടതാണെന്നാണ് എനിക്കു പറയുവാനുള്ളത്. ഈ വ്യവസായങ്ങൾ ആ റിപ്പോർട്ടിലെ നിർദ്ദേശങ്ങൾ അനുസരിച്ചു് നടത്തിക്കൊണ്ടു പോകുന്നതിനും ഈ വ്യവസായങ്ങളെയെല്ലാം ശരിയായി നിയന്ത്രിക്കുന്നതിനും വിദഗ്ദ്ധന്മാരായ രണ്ടോ മൂന്നോ ആളുകൾ അടങ്ങിയ ഒരു ഇൻഡസ്ട്രിയൽ ബോർഡ് വേണം. അനേകം കോടി ഉറപ്പിക കൈകാര്യം ചെയ്യുന്ന കാര്യത്തിൽ ഒരു ഇൻഡസ്ട്രിയൽ ബോർഡ് വെച്ചു പ്രവർത്തിക്കുന്നതിൽ ഗവണ്മെണ്ടിനുള്ള തടസ്സമെന്താണെന്ന് എനിക്കു മനസ്സിലാകുന്നില്ല. അതിന്റെ ചിലവിനെ സംബന്ധിച്ചു നോക്കുകയാണെങ്കിൽ ഇൻഡസ്ട്രിയൽ ബോർഡ് പ്രവർത്തിക്കുന്നതുകൊണ്ടു് ഉണ്ടാകുന്ന ഫലത്തെയും ലാഭത്തെയും പറ്റി ചിന്തിക്കുമ്പോൾ അതൊരു ചിലവായി ഗണിക്കാവുന്നതല്ല. വളരെ സാധ്യതകൾ ഉള്ള വ്യവസായങ്ങളാണ് ഈ നാട്ടിൽ ആരംഭിച്ചിരിക്കുന്നത്. സർ. സി. പി. രാമസ്വാമി അയ്യർ ആരംഭിച്ചതുകൊണ്ടു് അതു വളരെ അനാവശ്യമായിപ്പോയി എന്നു പറയുവാൻ നിവൃത്തിയില്ല. ഈ വ്യവസായത്തെ നിയന്ത്രിക്കുന്നതിനും ഈ രാജ്യത്തെ സാമ്പത്തികസ്ഥിതി ഉയർത്തുന്നതിനും പര്യാപ്തമായ ഒരു ഇൻഡസ്ട്രിയൽ ലജിസ്ലേഷൻ വരികയാണെങ്കിൽ ഈ രാജ്യത്തെ സാമ്പത്തിക ക്ഷേപത്തിനു അതും ഒരു പരിഹാരമാകും. ഇൻഡസ്ട്രിയലായിട്ടുള്ള പുരോഗതി കൂടാതെ, വ്യവസായ വർദ്ധനവുകൂടാതെ ഈ നാട്ടിലെ സാമ്പത്തിക നില ഉയർത്തുവാൻ സാദ്ധ്യമല്ല. എന്നാൽ മാത്രമേ ഇവിടത്തെ ഭക്ഷണ പ്രശ്നത്തിനും ഒരു പരിഹാര മണ്ടാക്കുവാൻ കഴിയുകയുള്ളൂ.

ശ്രീ. കെ. കെ. കണ്ണൻ : സർ, ഞാൻ ഈ പ്രമേയത്തെ എത്രക്കുന്നു. ഈ രാജ്യത്ത് വ്യവസായ പുരോഗതി ആവശ്യമില്ലെന്നു വിചാരിച്ചല്ല ഞാൻ ഈ പ്രമേയത്തെ എത്രക്കുന്നത്. ഏതൊരു ഉദ്ദേശ്യത്തോടു കൂടിയാണോ വ്യവസായികമായിട്ടുള്ള ഒരു ക്രമീകൃത പദ്ധതി ആവശ്യമാണെന്നു പറയുന്നത് ആ ഉദ്ദേശ്യത്തെതന്നെ പരാജയപ്പെടുത്തുവാൻ പര്യാപ്തമായിട്ടുള്ളതാണ് ഇന്നു നിലവിലുള്ള സാമൂഹ്യ വ്യവസ്ഥിതി എന്ന് പറയേണ്ടിയിരിക്കുന്നു.

വ്യവസായ വിപുലീകരണത്തെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഇൻഡഗ്രാഗവണ്മെണ്ടിന്റേയും ഈ സംസ്ഥാന ഗവണ്മെന്റേയും നയം ഏതാണെന്ന് ഈ സഭയിൽ തന്നെ ഇതിനു മുമ്പ്

ഞാൻ പ്രസ്താവിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഈ പ്രമേയത്തിൽ നിന്നും എന്താണ് മനസ്സിലാക്കാൻ സാധിക്കുന്നത്. തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചി ഗവണ്മെണ്ടുകൾ ധന സഹായം ചെയ്തിട്ടുള്ളതും നേരിട്ടു നടത്തുന്നതുമായ വ്യവസായങ്ങളുടെ ഭാവി സാധ്യതകളെ കുറിച്ച് അന്വേഷിച്ചു റിപ്പോർട്ട് ചെയ്യുന്നതിന് വ്യവസായ വികാസനായകരുടെ ഒരു കമ്മിറ്റിയെ നിയമിക്കണമെന്നുള്ളതാണ് പ്രമേയം. പ്രമേയത്തിന്റെ തത്വത്തെ അടിസ്ഥാനപ്പെടുത്തി നോക്കുകയാണെങ്കിൽ സംസ്ഥാനത്തെ വ്യവസായ പുരോഗതി എത്ര നയത്തെ ആശ്രയിച്ചിരിക്കണം എന്നു പ്രമേയം വ്യക്തമാക്കുന്നു. എന്റെ അഭിപ്രായത്തിൽ സ്വകാര്യ മൂലധനത്തെ ആശ്രയിച്ച് നടത്തുന്ന വ്യവസായങ്ങൾ യാതൊന്നും പുരോഗതി പ്രാപിക്കാൻ പോകുന്നില്ലെന്നുള്ളതാണ്. രാജ്യം സാമ്പത്തികമായി പുരോഗമിക്കണമെങ്കിൽ വ്യവസായവും പുരോഗമിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. രാജ്യം വ്യവസായികരിക്കുമ്പോൾ തൊഴിലാളികൾക്ക് ജീവിക്കുന്നതിനുള്ള പരിതസ്ഥിതിയും ഉണ്ടാകും. പക്ഷെ വ്യവസായ പുരോഗതി വ്യവസായങ്ങൾ ദേശീയവൽക്കരിക്കുന്നതുകൊണ്ടേ സാധ്യമാകൂ. കർഷകരുടേയും തൊഴിലാളി കുളുടേയും ക്ഷേമത്തേയും ഐശ്വര്യത്തേയും ഉദ്ദേശിച്ചാണ് വ്യവസായം ദേശീയവൽക്കരിക്കണമെന്നു പറയുന്നത്. മനുഷ്യസമൂഹങ്ങൾക്ക് അവരുടെ ജീവിതാവശ്യം നിർവ്വഹിക്കാൻ പര്യാപ്തമായ നിലയിൽ രാജ്യത്ത് ഉല്പാദനങ്ങൾ വർദ്ധിപ്പിക്കണമെന്നുള്ളതിനു യാതൊരു സംശയവുമില്ല. നിലവിലുള്ള മുതലാളിത്തവ്യവസ്ഥിതിയിൽ നിന്നുകൊണ്ട് ജനസാമാന്യത്തിന്റെ പുരോഗതിയെ ലക്ഷ്യമാക്കി വ്യവസായങ്ങൾ നടത്തുക അസാധ്യമാണ്. സ്വകാര്യമൂലധനംകൊണ്ട് നടത്തപ്പെടുന്ന വ്യവസായ സംരംഭങ്ങൾകൊണ്ട് നമ്മുടെ ഗവണ്മെന്റിനു സാധ്യതയുള്ള രക്ഷിക്കുവാൻ സാധിക്കയില്ലെന്നുള്ളത് ഇതിനകം തെളിഞ്ഞുകഴിഞ്ഞു. സർ, ഇന്നു എവിടെ നോക്കിയാലും വ്യവസായികമായിട്ടുള്ള സമാധാനം ഇല്ലെന്നുള്ളത് വെറും പച്ചപരമാത്മം മാത്രമാണ്. കാരണം വ്യവസായങ്ങൾ ഒട്ടുമിക്കാലും നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നത് സ്വകാര്യ ഉടമകളാണ്. സ്വകാര്യ ഉടമകൾ വ്യവസായിക ഉല്പാദനങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കുന്നതും വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതുമെല്ലാം അവരുടെ അമിതമായ ആദായം ഉദ്ദേശിച്ചു മാത്രമാണ്; അല്ലാതെ പൊതുജനങ്ങളുടെ ജീവിതാവശ്യങ്ങൾ നിർവ്വഹിക്കുവാൻ പര്യാപ്തമായ നിലയിലല്ല. അതുകൊണ്ട് പൊതുജനാവശ്യത്തെ നിർവ്വഹിക്കുവാൻ പര്യാപ്തമല്ലാത്ത വിധത്തിൽ സ്വീകരിച്ചിരിക്കുന്ന വ്യവസായികരണനയം, സ്വകാര്യമൂലധനംകൊണ്ട് നടത്തപ്പെടുന്ന വ്യവസായങ്ങളെ പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കുന്ന നയം പരാജയമടയുകയേ ഉള്ളൂ. അവതാരകൻ അറിഞ്ഞുകൊണ്ടോ അറിയാതെയോ വ്യവസായത്തെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഗവണ്മെന്റിന്റെ നയത്തെ കുറപ്പെടുത്തുന്നു. വ്യവസായങ്ങൾ എല്ലാം ദേശീയവൽക്കരിക്കുന്നതിന് ഗവണ്മെണ്ട് വെപ്രാളം പിടിക്കണമെന്നാണ് അദ്ദേഹം കുറപ്പെടുത്തുന്നത്. ഈ വാദം വിചിത്രമായിരിക്കുന്നു. അങ്ങിനെ ഒരു വെപ്രാളവും ഗവണ്മെന്റിനില്ല. ഗവണ്മെണ്ട് ദേശീയവൽക്കരണത്തിൽ താല്പര്യം കാണിക്കുന്നുവെന്നു പൊതുജനങ്ങളെ തെറ്റിദ്ധരിപ്പിക്കുവാൻ വേണ്ടിയാണ് പ്രമേയാവതാരകൻ അങ്ങിനെ പറയുന്നത്. വ്യവസായ ദേശീയവൽക്കരണത്തെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം പിൽ തിരിച്ചറിയണം ഗവണ്മെന്റിന്റെ നയമെന്ന സ്റ്റേമിതൻ മനസ്സിലാക്കിയാൽ കൊള്ളാം. സ്വകാര്യ ഉടമകളെ പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കണമെന്നുള്ളതിൽ കവിഞ്ഞു ഇന്നും നിലവിലിരിക്കുന്ന വൻകിടവ്യവസായങ്ങളെ ഒന്നുംതന്നെ ദേശീകരിക്കുന്നതിനുള്ള ആത്മാർത്ഥതയോ സന്തോഷാവേശം ഗവണ്മെന്റിന് ഇല്ലെന്നുള്ളതിലേക്ക് എത്ര വേണമെങ്കിലും തെളിവു തരാം. എന്തുകൊണ്ടാണ് ഞാൻ ഈ പ്രമേയത്തെ എത്രക്കുന്നത്? ജനസാമാന്യത്തിന്റെ ജീവിതാവശ്യങ്ങൾ നിർവ്വഹിക്കുവാൻ പര്യാപ്തമല്ലാത്ത ഒരു വ്യവസായപദ്ധതിയാണ് ഇവിടെ ഉള്ളതെങ്കിൽ ഈ പ്രമേയത്തെ എത്രക്കതെ എന്തുകൊണ്ട്? വൻകിടവ്യവസായികൾ വാസ്തവത്തിൽ അവരുടെ പണപ്പെട്ടി നിറക്കാൻ വേണ്ടി മാത്രമാണ് വ്യവസായങ്ങൾ നടത്തുന്നുവെങ്കിൽ ഗവണ്മെന്റിന്റെ ഇന്നത്തെ വ്യവസായ പദ്ധതികൾകൊണ്ട് എത്ര പ്രയോജനമാണുള്ളത്? എന്നാൽ എന്നിങ്ങനെ ഈ കാര്യത്തിൽ ഗവണ്മെന്റിനോടു പറയാനുള്ളത് വൻകിട വ്യവസായങ്ങളെല്ലാംതന്നെ ദേശീയവൽക്കരിക്കേണ്ട കാലം അത്യാവശ്യമായിരിക്കുന്നുവെന്നുള്ളതാണ്. അങ്ങിനെ പൊതുതെ ഇവിടത്തെ വ്യവസായങ്ങൾ പുരോഗമിക്കുകയില്ല. ഇവിടെ നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന അതായത് ഗവണ്മെന്റിനാൽ നടത്തപ്പെടുന്ന വ്യവസായങ്ങളെല്ലാംതന്നെ വണ്ടിയുടെ പുറകിൽ കുതിയെ കെട്ടി നടത്തുന്നതുപോലെയാണ്. സർ, ഇന്ത്യാഗവണ്മെണ്ട് വ്യവസായവികസനം സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഒരു പ്ലാനിംഗ് കമ്മീഷനെ ഏല്പിക്കണമെന്നുള്ളതാണ്. അതിനോടു സഹകരിച്ചു

പ്രവൃത്തിക്കുന്നതിന്നു് ഇവിടെ ഒരു പ്ലാനിംഗ് ബോർഡും രൂപീകരിച്ചിട്ടുണ്ടു്. പക്ഷെ ഏതു പദ്ധതികൾ ആവിഷ്കരിച്ചാലും അവ സ്വകാര്യമകളെ പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കുന്നവയായിരിക്കുമെന്നു ഗവണ്മെന്റിന്റെ വ്യവസായനയത്തിൽനിന്നു മനസ്സിലാക്കാൻ വിഷമമില്ല. ഒരു ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ ഇവിടെ പറയുകയുണ്ടായി, വിദേശമുഖധനത്തെ സ്വാഗതം ചെയ്തപ്പോലും വ്യവസായപുരോഗതി സാധിക്കേണ്ടതാണെന്നു്. സർ, വ്യവസായങ്ങൾക്കുവേണ്ടി അനേകലക്ഷം രൂപാ ചെലവു ചെയ്താലും ഇന്നത്തെ സാമൂഹ്യവ്യവസ്ഥ തുടർന്നുകൊണ്ടു പോകുന്നിടത്തോളം കാലം അവ നിഷ്പ്രയോജനമെന്നിരിക്കെ വിദേശമുഖധനത്തെ നാം സ്വാഗതം ചെയ്യുന്നതു അഭിലഷണീയമല്ല. അതു ക്യാപ്പിറ്റലിസത്തെ വളർത്തുക മാത്രമാണു്. ആയതിനാൽ നമ്മുടെ നാട്ടിലുള്ള വൻകിടവ്യവസായങ്ങളെല്ലാം തന്നെ ഉടനടി ദേശീയമാക്കുകയാണു് വേണ്ടതു്. അതിനുവേണ്ടി ഗവണ്മെന്റ് അവരുടെ കഴിവുകൾ ഉപയോഗിക്കണം. വിദേശോപദേശം ആരായണം. അതിന്നല്ലെങ്കിൽ ഒരു വിദേശക്കമ്മിറ്റിക്കൊണ്ടും പ്രയോജനമില്ല.

ശ്രീ. എ. കെ. പാച്ചുപിള്ള: സർ, അനുജോഗസ്ഥ പക്ഷത്തുനിന്നും ഹാജരാക്കിയിരിക്കുന്ന ഈ പ്രമേയത്തെ ഭാഗികമായി ഞാൻ അനുകൂലിക്കുന്നു. പരസ്യമായ ഭരണപദ്ധതി നടത്തി ഗവണ്മെന്റുമായി ബന്ധിക്കപ്പെടുന്ന ഈ വ്യവസായങ്ങളുടെ മേലുള്ള പുരോഗതിയെ സംബന്ധിച്ചു് ഭരണപദ്ധതി നടത്തണമെന്നാണു് അതിലടങ്ങിയിരിക്കുന്ന താല്പര്യം. പരസ്യമായ അന്വേഷണം എന്നു പറഞ്ഞിരിക്കുന്നതിനോടു് ഞാൻ അനുകൂലിക്കുന്നില്ല. അതുകൊണ്ടാണു് ഭാഗികമായി അതിനെ അനുകൂലിക്കുന്നു എന്ന് പറഞ്ഞതു്. സർ, ഫിനാൻസുമന്ത്രിയുടെ ബില്ലററപ്രസംഗത്തിൽ പ്രസ്താവിക്കുകയുണ്ടായി, ഏകദേശം പതിനെട്ടു വ്യവസായ സ്ഥാപനങ്ങൾക്കു് ഈ ഗവണ്മെന്റിൽനിന്നും നേരിട്ടോ, അല്ലാതെയോ സഹായങ്ങൾ ചെയ്യുന്നുണ്ടെന്നു്. ഇങ്ങനെ ഗവണ്മെന്റിനോടു് ബന്ധമുള്ളതും ഇല്ലാത്തതുമായ അനവധി വ്യവസായങ്ങൾക്കു ധനസഹായം ചെയ്യുന്നുവെന്നുള്ള കാര്യം കൊച്ചി തിരുവിതാംകൂറിലെ ജനപ്രതിനിധികളായിരിക്കുന്ന ഈ സഭാംഗങ്ങളെ ഇതിനകം ഗവണ്മെന്റ് അറിയിച്ചിട്ടില്ലെന്നുള്ളതാണു് എന്റെ ഒരു പരാതി. ഉദാഹരണമായി ബില്ലററിൽ ഇൻഡസ്ട്രിയൽ ക്ലസ്റ്റർ ചിലവുകളെ സൂചിപ്പിക്കുന്ന ചേജ് നോക്കുന്ന പക്ഷം വ്യക്തമായ യാതൊരു കണക്കുകളും അതിൽ കാണിച്ചിട്ടില്ലെന്നു കാണാം. കഴിഞ്ഞ കുറെ കൊല്ലങ്ങളായിട്ടു വ്യവസായ സംരംഭങ്ങൾക്കുവേണ്ടി എന്തുമാത്രം മുതൽമുടക്കുണ്ടെന്നും, ആ വ്യവസായങ്ങളുടെ അഭിവൃദ്ധി എത്രമാത്രമുണ്ടെന്നും അവയിൽനിന്നും ഗവണ്മെന്റിലേക്കു ആണ്ടിൽ കിട്ടുന്ന ആദായമെന്തെന്നും അതുകൂടാതെ തിരുവിതാംകൂർ കൊച്ചിക്കു വെളിയിൽ ഭാരോ വ്യവസായങ്ങൾക്കുവേണ്ടി എന്തുമാത്രം തുക ഭാഹരി ഇനത്തിൽ എടുത്തിട്ടുണ്ടെന്നും, അതുകൂടാതെ ഇവിടത്തെ വ്യവസായങ്ങൾമൂലം ഉല്പാദിപ്പിക്കുന്ന ഉല്പന്നങ്ങൾ പുറംരാജ്യങ്ങളിൽ ഏതുത്തോളം ചെലവായിട്ടുണ്ടെന്നും മറ്റും ഉള്ള സ്ഥിതിവിവരക്കണക്കുകൾ ഇതിനകം ഗവണ്മെന്റ് ഒരു പബ്ലിക്കേഷൻ മുഖാന്തിരം പരസ്യപ്പെടുത്തി പൊതുജനങ്ങളുടെ അറിവിലേക്കു് നൽകിയിട്ടില്ലായെന്നുള്ളതു് ഗവണ്മെന്റിനു് നിഷേധിക്കാൻ സാധിക്കുമെന്നു തോന്നുന്നില്ല. അങ്ങനെ ചെയ്യാതിരുന്നിട്ടുള്ളതുകൊണ്ടു് ജനപ്രതിനിധികളിൽ നിന്നു സ്പെഷ്യലരമായ നിശ്ചേദങ്ങളും ഉപദേശങ്ങളും കിട്ടണമെന്നു എങ്ങിനെ പ്രതീക്ഷിക്കാം. ജനപ്രതിനിധികളിൽനിന്നും വല്ല നിശ്ചേദങ്ങളും കിട്ടിയാൽ തന്നെയും അതനുസരിച്ചു് പ്രവൃത്തിക്കുന്നതിനുള്ള സമ്പന്നോഭാവവും ദൃഢചിത്തതയും ഗവണ്മെന്റിനു് ഉണ്ടായിരിക്കണം. എന്നാൽ അതിനു പകരം സന്ദർഭമായ തത്വപ്രതിപാദനംകൊണ്ടു് കാര്യങ്ങൾ നടക്കുമെന്ന പ്രതീതി വരുത്തുന്നതിനു ഗവണ്മെന്റിനു വളരെ സാമർത്ഥ്യമുണ്ടെന്നു ഞാൻ സമ്മതിക്കുന്നു. ബില്ലററപ്രസംഗത്തിൽ ഇൻഡ്യയിലെ ലൈസെൻസ് എന്നു പറയുന്ന ഭാഗത്തെ ഒന്നാമത്തേയും രണ്ടാമത്തേയും വാചകങ്ങൾ നോക്കിയാൽ ഇതിൽ കവിഞ്ഞ ഒരു താല്പര്യം എങ്ങിനെയാണു് ഗവണ്മെന്റിനു വ്യവസായികരണ കാര്യത്തിൽ കാണിക്കുവാൻ സാധിക്കുന്നതെന്നു തോന്നില്ലാകും.

"The prosperity of this State depends to a very large extent upon planned and systematic industrialisation. Government have always devoted their earnest attention to the fostering of industrial enterprises". ഇതിൽ കവിഞ്ഞു ആദർശപരമായി വ്യവസായികരണത്തെ സംബന്ധിച്ച ഗവണ്മെന്റിന്റെ നയവും ലക്ഷ്യവും പ്രതിപാദിക്കുവാൻ വളരെ പ്രയാസമാണു്. എന്നാൽ അതിൽ പറഞ്ഞിരിക്കുന്ന ഏതെങ്കിലും സംഗതിയനുസരിച്ചു ഗവണ്മെന്റ് പ്രവൃത്തി

മുവയ്ക്കുന്നുണ്ടോ എന്നന്വേഷിക്കേണ്ടതാണ്. അതിൽ പറഞ്ഞിരിക്കുന്ന വാചകവും ഗവണ്മെന്റിന്റെ പ്രവർത്തനവും തമ്മിൽ താരതമ്യപ്പെടുത്തുമ്പോൾ യഥാർത്ഥത്തിൽ സഹതാപം തോന്നിപ്പോകും. Planned and systematic industrialization എന്ന വാക്കുകളും ഗവണ്മെന്റിന്റെ ഇന്നത്തെ നയവും വ്യക്തമാക്കുന്ന പക്ഷം പ്ലാൻറായിട്ട് എന്തെങ്കിലും ഒരു വ്യവസായപദ്ധതി ഇന്ന് ഗവണ്മെന്റിനുണ്ടോ? അതു സിസ്റ്റമാറിക്കായി പ്രവർത്തനം നടത്തുന്നുണ്ടോ? ഗവണ്മെന്റിന്റെ ഇക്കാര്യത്തിലുള്ള കുറവും വളരെയധികമാണ്. കാരണം, ലക്ഷ്യത്തിലെത്തിച്ചേരേണ്ട മാർഗ്ഗം ഗവണ്മെന്റിനു നല്ലപോലെ അറിയാം. അജ്ഞതകൊണ്ടല്ല, അറിയാമെന്നിരിക്കെ എന്തുകൊണ്ടു പ്രവൃത്തിക്കുന്നില്ല എന്നാണ് ഞാൻ ചോദിക്കുന്നത്. ഗവണ്മെന്റിന് ആദായകരമായ മാർഗ്ഗത്തിൽ കൂടി വ്യവസായം നടത്തിക്കൊണ്ടുപോകാൻ ശരിയായി അറിയാം. പക്ഷെ അതനുസരിച്ചു പ്രവൃത്തിക്കാത്തതാണ് തെറ്റായത്. പ്ലാൻറായിട്ടും സിസ്റ്റമാറിക്കായിട്ടും വ്യവസായം മുമ്പോട്ടു കൊണ്ടുപോകുവാൻ തക്കവണ്ണം എന്തെങ്കിലും വിദഗ്ദ്ധന്മാരുടെ സേവനം ഈ ഗവണ്മെന്റിനു ആവശ്യമുണ്ടോ? ഇവിടത്തെ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരെക്കൊണ്ടു സാധിക്കുമോ? ഇല്ലെങ്കിൽ വെളിയിൽനിന്നു വിദഗ്ദ്ധന്മാരെ വരുത്തി അവരുടെ ഉപദേശം സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ടോ ഇല്ലെങ്കിൽ തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചി സംസ്ഥാനത്തിനകത്തുതന്നെ ഉള്ള വ്യവസായ വിദഗ്ദ്ധന്മാരുടെ സേവനങ്ങൾ ഗവണ്മെന്റ് ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ? അതനുസരിച്ചു എന്തെങ്കിലും പ്രവർത്തിച്ചിട്ടുണ്ടോ? ഈ സംഗതികളെപ്പറ്റി കൃത്യമായ ഒരു ചർച്ച ചെയ്തുകൊണ്ടുപോകാൻ ഏറ്റവും പരിതാപകരമായ ഒരവസ്ഥയാണ് നമുക്കു കാണുവാൻ സാധിക്കുന്നത്. സർ, ഏകദേശം വ്യവസ്ഥകൾക്കു മുമ്പാണെന്നുതോന്നുന്നു, തിരുവിതാംകൂർ രാഷ്ട്രീയപ്രക്ഷോഭങ്ങളിൽ ഉൾപ്പെട്ടിരുന്ന ഒരു മാനുവേണിതനും ഞാനുമായി വടക്കു ഇൻഡ്യയിൽ ഒരു പയ്യടനം നടത്തുകയുണ്ടായി. അന്ന് ഏറ്റവും പ്രമുഖനും ഇന്ന് ഉത്തരവാദിത്വമുള്ള സ്ഥാനത്തു ഇരിക്കുന്ന മാനുവേണി ആ ആൾ ഇന്നത്തെ ഇൻഡ്യൻ പ്രധാനമന്ത്രിയും അന്നത്തെ കാബിനറ്റ് പ്രസിഡൻറുമായ പണ്ഡിറ്റ് നെഹറുവിന്റെ അടുക്കൽ ഒരു പരാതി ബോധിപ്പിച്ചു. സി. പി. രാമസ്വാമി അയ്യർ തിരുവിതാംകൂറിന്റെ ഭാവിഭാഗായത്തേ മഴുവൻതന്നെയും പണയപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ടു തല കുറങ്ങത്തക്കവണ്ണം ഏറ്റവും വേഗത്തിൽ രാജ്യം മഴുവൻ വ്യവസായികരിച്ചുവരുന്നു, ഇതു രാജ്യത്തിന്റെ ഭാവിയിൽ ഹാനികരമാണ്, പലവിധമായ അഴിമതികൾ അദ്ദേഹം നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നു എന്ന് ആയിരുന്നു ആ പരാതി. ക്ഷമയോടുകൂടി ഇതു ശ്രവിക്കുകയായിരുന്ന ആ രാജ്യമന്ത്രിയെ ഇതു സംബന്ധിച്ചുള്ള കൂടുതൽ വിവരങ്ങൾ എന്റെ സ്റ്റേമിതനിൽനിന്നും ചോദിച്ചു മനസ്സിലാക്കിക്കൊണ്ടു് ആ സ്ഥലത്തുവെച്ചു പറഞ്ഞ മറുപടി, “ആ സ്ഥാനത്തു ഞാനായിരുന്നെങ്കിൽ രാജ്യം മഴുവൻ വ്യവസായികരിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി ഇതിൽ കൂടുതലായ പ്ലാനുകളുണ്ടാക്കി അവ നടപ്പിലാക്കുമെന്നായിരുന്നു എന്നാണ്. അതുകൊണ്ടു ഈ വ്യവസായങ്ങൾ ആരംഭിക്കാനുണ്ടായ കാരണങ്ങളേയോ ഉദ്ദേശത്തേയോ കുറപ്പെടുത്തി നാം പ്രവർത്തിക്കേണ്ട ആവശ്യമില്ല. ഇതിനുമുമ്പ് വ്യവസായികരണത്തിനുള്ള പ്ലാൻ തയ്യാറാക്കിയതു ആരുമാകട്ടെ, നാം രാഷ്ട്രത്തിന്റെ ഭാവിയിൽ അനുയോജ്യമായ രീതിയിൽ അതിനുശേഷം പ്രവർത്തിച്ചിട്ടുണ്ടോ എന്നാണ് ചോദ്യം. തുടങ്ങിവെച്ച പ്രവർത്തനങ്ങൾ പ്ലാനനുസരിച്ചു സൃഷ്ടിപരമായ മാർഗ്ഗങ്ങളിൽ കൂടി ലക്ഷ്യത്തിലെത്തിച്ചേരുവാൻ നാം ഇതിനകം ശ്രമിച്ചിട്ടുണ്ടോ? അപ്രകാരം ചെയ്തിട്ടില്ലെങ്കിൽ നാം മറ്റുള്ളവരെ കുറപ്പെടുത്തിയതുകൊണ്ടു പ്രയോജനമില്ല. നാം നമ്മെത്തന്നെ കുറപ്പെടുത്തേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. പ്ലാനനുസരിച്ചു നാം പ്രവർത്തിക്കാത്തതിന്റെ ഫലമായി ഇന്ന് അന്ധകാരത്തിലാണ് നാം നില്ക്കുന്നതെങ്കിൽ, ഇന്ന് വ്യവസായത്തിൽ നമുക്കു നഷ്ടമാണുണ്ടാകുന്നതെങ്കിൽ, നാം എന്തിനുവേണ്ടിയാണ് ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരെ കുറപ്പെടുത്തുന്നത്. നമുക്കു കിട്ടിയിട്ടുള്ള അവസരത്തെ വേണ്ടവിധത്തിൽ നാം ഉപയോഗിക്കാതെ രാജ്യത്തിന്റെ ഉത്തമതാല്പയങ്ങൾക്കു് അനുയോജ്യമായ വിധത്തിൽ രാജ്യത്തിന്റെ സകല കഴിവുകളും വിനിയോഗിക്കാതെ നാം വ്യവസായികരണമെന്നു പറഞ്ഞുകൊണ്ടു നടക്കുന്നതിൽ അർത്ഥമില്ല. നമ്മെക്കൊണ്ടു് വൻകിട വ്യവസായങ്ങൾക്കുവേണ്ടി പണം മുടക്കി വിജയപ്രദമായ രീതിയിൽ പ്രവർത്തിക്കുവാൻ സാദ്ധ്യമല്ലെങ്കിൽ നാം അതിനുവേണ്ടി ഉദ്യമിക്കരുതു്. രാജ്യത്തെ പാശ്ചാത്യ ഭേദങ്ങളേപ്പോലെ വ്യവസായികമായി അഭിവൃദ്ധിപ്പെടുത്തുവാൻ നമുക്കു സാദ്ധ്യമല്ലെങ്കിൽ എന്തുകൊണ്ടു് കടിൻവ്യവസായത്തിനുവേണ്ടി നാം നമ്മുടെ കഴിവുകൾ ഉപയോഗിക്കുന്നില്ല എന്നാണ് ഞാൻ ചോദിക്കുന്നത്. ഇതിനകം അനേകലക്ഷം രൂപ നാം വൻകിട വ്യവസായങ്ങൾക്കുവേണ്ടി ചിലവാക്കിയിട്ടു് ഏതുപ്രയോജനം

[Sri. A. K. Pachu Pillai]

മാണ് ഉണ്ടായിട്ടുള്ളത്. ഇവിടത്തെ മറ്റു വ്യവസായ സ്ഥാപനങ്ങൾക്കുവേണ്ടി അനേകലക്ഷം രൂപ ചിലവുചെയ്തിട്ടു പറയത്തക്കരീതിയിൽ ലാഭം അഥവാ ഡിവിഡൻഡ് കിട്ടിയിട്ടുണ്ടോ എന്ന് അന്വേഷിക്കേണ്ടതാണ്. നമ്മുടെ ഇൻവസ്റ്റ്മെന്റിൽനിന്നു കൊല്ലത്തോളം ഇന്നതു ലാഭം കിട്ടുമെന്ന് പറയത്തക്കവിധത്തിൽ നമ്മുടെ വ്യവസായങ്ങൾ ഉറച്ചിട്ടുണ്ടോ? അങ്ങിനെ ഇല്ലാത്തതിട്ടും രണ്ടുലക്ഷം രൂപയാണ് ക്കുടിപ്പുവസായങ്ങളുടെ അഭിവൃദ്ധിക്കുവേണ്ടി ഇത്രാണ്ടത്തെ ബഡ്ജറ്റിൽ കൊള്ളിച്ചിരിക്കുന്നത്. അനേകലക്ഷം രൂപ മുടക്കിയിട്ടുള്ള നമ്മുടെ വ്യവസായങ്ങൾ ഇന്നത്തെരീതിയിൽ നഷ്ടത്തിൽ എത്രനാൾ മുൻപോട്ടുപോകുമെന്ന് നാം ചിന്തിക്കേണ്ടതാണ്. നേരെമറിച്ചു വലിയതുകകളൊന്നും മുടക്കാതെ, വലിയ വിദഗ്ദ്ധന്മാരുടെ സേവനം കൂടാതെ, ഇവിടത്തെ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരെക്കൊണ്ടുതന്നെ പരിശോധിച്ചാക്കാവുന്ന വിധത്തിൽ, ഇടത്തരക്കാരുടെ അഭിവൃദ്ധിയെ ലക്ഷ്യമാക്കിയുള്ള വ്യവസായ പദ്ധതികൾ എന്തുകൊണ്ട് ആവിഷ്കരിക്കുന്നില്ല എന്ന് ഞാൻ ചോദിച്ചുകൊള്ളുന്നു. ഇപ്രകാരം ചെറിയ വ്യവസായങ്ങൾക്കുവേണ്ടി പണം മുടക്കാതെ വലിയ വ്യവസായങ്ങൾക്കുവേണ്ടി നമ്മുടെ രാജ്യത്തിലെ വിഭവങ്ങളെ മുഴുവൻ എന്തിനുവേണ്ടിയാണ് ചിലവാക്കുന്നത്.

പാശ്ചാത്യരാജ്യങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചു നോക്കുന്നതായാൽ രാജ്യത്തിന്റെ അഭിവൃദ്ധിക്ക് ആവശ്യമായ സകല പ്ലാനിംഗുകളോടും കൂടിയാണ് അവിടെ വ്യവസായങ്ങൾ നടത്തുന്നത്. കഴിഞ്ഞ ലോകമഹായുദ്ധകാലത്തു അമേരിക്ക യുദ്ധത്തിൽ എപ്പെടുന്നതിനുമുമ്പായി പ്രസിഡൻറ് റൂസ്വെൽട്ട് അമേരിക്കയിലെ വ്യവസായ പ്രമുഖന്മാരായ ഫോർഡ് മുതലായ വ്യവസായികളോടു രാജ്യത്തിന്റെ സാമ്പത്തികസ്ഥിതിയെ ഈ യുദ്ധം എങ്ങിനെ ബാധിക്കുമെന്ന് ആലോചിക്കുകയുണ്ടായി. രാജ്യത്തിന്റെ ഭാവി ഭാഗ്യധേയത്തെ ഈ യുദ്ധം എങ്ങിനെ സ്पर्ശിക്കുമെന്ന് അവർ ഫലസ്വമായി ചിന്തിച്ചു. അതിന്റെശേഷം മാത്രമാണ് അമേരിക്ക യുദ്ധത്തിൽ എപ്പെടുവാൻ റൂസ്വെൽട്ട് സമ്മതിച്ചത്. നമ്മുടെ രാജ്യത്തുള്ള വൻകിട വ്യവസായങ്ങളുടെ ഭാവിപ്രവർത്തനങ്ങളെപ്പറ്റി ഉപദേശം നൽകത്തക്കവണ്ണം വിദഗ്ദ്ധന്മാരെ വരുത്തി ആവശ്യമായ പ്ലാൻ തയ്യാറാക്കി അതനുസരിച്ചു മുൻപോട്ടു പോവുകയാണ് ഇന്നാവശ്യമായിട്ടുള്ളത്. ഇന്നത്തെ മന്ത്രിമാരിൽ ആരുമൊന്നെ വ്യവസായിക കൗൺസിൽ വൈദഗ്ദ്ധ്യം നേടിയിട്ടുള്ളവരാണെന്ന് അഭിമാനിക്കുന്നു എന്ന് തോന്നുന്നില്ല. ഇക്കൗൺസൽപറ്റി ശരിയായ ഉപദേശം നൽകുവാൻ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ ഇന്നിവിടെയില്ല. പിന്നെ എവിടെനിന്നാണ് ഇതിനാവശ്യമുള്ള തലച്ചോർ ഉണ്ടാകേണ്ടത്. അതുകൊണ്ട് വിദഗ്ദ്ധന്മാരെ വരുത്തി അവരുടെ ഉപദേശം കേട്ടു രാജ്യനന്മാക്കാവശ്യമായ വിധത്തിൽ കൗൺസിൽ മുൻപോട്ടു കൊണ്ടുപോകണമെന്ന് ഞാൻ അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു. കൂടാതെ ഇപ്പോഴുള്ള നമ്മുടെ വ്യവസായ സംരംഭങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചു പരസ്വമായിട്ടല്ലെങ്കിലും ഫലസ്വമായ ഒരു നോഷ്കണം നടത്തി അവയുടെ കുറവുകൾ പരിഹരിച്ചു അവയെ അഭിവൃദ്ധിപ്പെടുത്തുവാൻ നാം ശ്രമിക്കണമെന്നുള്ള അഭിപ്രായത്തോടുകൂടി ഞാൻ എന്റെ മാനുസ്ക്രൈഫിന്റെ അനുഭോഗസ്ഥപ്രമേയത്തെ അനുകൂലിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

ശ്രീ. പി. കെ. രാമൻ: സർ, ഈ പ്രമേയത്തെ സംബന്ധിച്ചു ഇവിടെ വീവരിക്കാത്തതും വളരെ സംഗതമായിട്ടുള്ളതുമായ ചില കൗൺസിൽ മാത്രം പറയണമെന്നാണ് ഞാനാഗ്രഹിക്കുന്നത്. ഇന്ന് ഗവണ്മെണ്ടു കോടിക്കണക്കിനു രൂപാ വ്യവസായ വികസനത്തിനുവേണ്ടി മുടക്കിയിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ അതിനു തക്ക പ്രതിഫലം ഗവണ്മെന്റിനു ആ വ്യവസായങ്ങളിൽനിന്നും ലഭിച്ചിട്ടില്ലെന്നുള്ളതാണ് പ്രധാനമായി ഉന്നയിച്ചിട്ടുള്ള ആക്ഷേപം. ഒരു രാഷ്ട്രത്തിന്റെ വ്യവസായികരണത്തിനുവേണ്ടി കറെ ഏറെ പണം ചെലവാക്കിയിട്ടു അതിൽനിന്നും പറയത്തക്ക ലാഭം കിട്ടാത്തതുകൊണ്ട് നിരാശരായിത്തീർന്നിട്ടുള്ള രാജ്യതന്ത്രജ്ഞന്മാരായതന്നെ വ്യവസായികരണത്തിൽ വിജയിച്ചിട്ടില്ലെന്ന ചരിത്രം തെളിയിക്കുന്ന ഒരു വസ്തുതയാണ്. ലക്ഷങ്ങളുടേയും കോടികളുടേയും മുൻപിൽ നടത്തുന്നവർ രാജ്യതന്ത്രത്തിൽ വിജയിച്ചില്ല. വ്യവസായികരണത്തിൽ ധീരമായ ഒരു നയം കൈക്കൊള്ളാത്ത ഒരു രാജ്യവും വിജയിച്ചിട്ടില്ലെന്നു ലോകചരിത്രം തെളിയിക്കുന്നു. നമ്മുടെ രാജ്യത്തു വളരെയധികം മാൻപടവുകൾ ഉണ്ട്. ആയത് എങ്ങിനെ വിനിയോഗിക്കണമെന്നും അവരുടെ ശക്തി എങ്ങിനെയാണ് രാജ്യത്തിനു പ്രയോജനപ്പെടുത്തേണ്ടതെന്നും ഉള്ളതാണ് രാഷ്ട്രത്തിന്റെ മുൻപുള്ള ഏറ്റവും പ്രധാനമായ പ്രശ്നം. ഇന്ന് നാം ഒരു സ്വതന്ത്രരാജ്യത്താണ് അധിവസിക്കുന്നത്, ഇൻഡ്യ

യിലെ പൊതുജനങ്ങളുടെ താല്പര്യങ്ങളെ പരിഗണിച്ചു വ്യവസായം അഭിവൃദ്ധിപ്പെടുത്തണമോ വേണ്ടായോ എന്നുള്ളതാണ് മൽപ്രധാനമായ പ്രശ്നം. ഡാക്ടർ ജെ. സി. കമരപ്പാ, ആചാര്യകൃപലാനി മുതലായവർ ഗ്രാമസ്വരാജ് വേണമെന്നു വാദിക്കുന്നവരാണ്. ബോംബെ പ്ലാൻ, സർ. എം. വിശ്വേശ്വരയ്യയുടെ പ്ലാൻ, നാഷണൽ പ്ലാനിംഗ് കമ്മിറ്റിയുടെ പ്ലാൻ ഇവയെല്ലാം ഇന്നു രാജ്യത്തിന്റെ വ്യവസായികരണം എതുവിധത്തിൽ വേണമെന്ന് ആലോചിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നവരുടെ മുമ്പിലുണ്ട്. ഇവയെല്ലാം ഗ്രാമസ്വരാജ് വേണമെന്നോ വ്യവസായികരണം വേണമെന്നോ എന്നു ആലോചിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. അതാണ് ഇന്നു രാജ്യത്തിന്റെ മുമ്പിലുള്ള തെരഞ്ഞെടുത്ത പ്രശ്നം. വിദ്യാഭ്യാസപരമായി വളരെ മുമ്പിൽ നില്ക്കുന്ന ഈ രാജ്യത്ത്, സഞ്ചാരസൗകര്യങ്ങൾ വളരെയധികമുള്ള ഈ രാജ്യത്ത്, കടലോരപ്രദേശങ്ങൾ ധാരാളമായുള്ള ഈ പ്രദേശത്ത്, വ്യവസായം വികസിപ്പിക്കുവാനുള്ള മാർഗ്ഗങ്ങൾ ധാരാളമായുണ്ടെന്നാണ് എന്റെ അഭിപ്രായം. ഇൻഡ്യയുടെ മറ്റേതു ഭാഗങ്ങളേക്കാളും വ്യവസായികരണത്തിനു കൂടുതൽ സാദ്ധ്യതകളുള്ളതു നമ്മുടെ രാജ്യത്താണ്. വ്യവസായികമായ കാര്യങ്ങളിൽ ഇവിടത്തെ ഗവണ്മെന്റു വളരെ മുൻകൈ എടുത്തു പ്രവർത്തിക്കണമെന്നാണ് ഇവിടെ എനിക്കു പ്രസ്താവിക്കുവാനുള്ളത്. ഇൻഡ്യയിൽ ആകമാനമുള്ള വിദ്യാഭ്യാസത്തിന്റെ തോതു ൧൪ ശതമാനമായിരിക്കുമ്പോൾ നമ്മുടെ രാജ്യത്തിന്റെ വിദ്യാഭ്യാസത്തിന്റെ തോതു ൪൦ ശതമാനമാണ്. നമ്മുടെ ആളുകൾ ഇൻഡ്യയിൽ മാത്രമല്ല, ഇൻഡ്യയ്ക്കു പുറത്തും എല്ലാവിധത്തിലും സമർത്ഥന്മാരെന്നു തെളിയിച്ചിട്ടുണ്ട്. അവരുടെ ബുദ്ധിശക്തിയെ വേണ്ടവിധത്തിൽ വിനിയോഗിക്കണമെങ്കിൽ അതു വ്യവസായികരണത്തിൽ കൂടി മാത്രമേ സാധിക്കയുള്ളൂ. ഇൻഡ്യയിലെ വ്യവസായത്തൊഴിലാളികളുടെ ശതമാനം പത്തായിരിക്കുമ്പോൾ നമ്മുടെ വ്യവസായത്തൊഴിലാളികളുടെ ശതമാനം അതിലും ഏറെ കൂടുതലാണ്. ഭക്ഷണക്ഷാമമുള്ള ഈ അവസരത്തിൽ രാജ്യത്തെ കാർഷികമായി പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കുന്നതിനോടു ഞാനും യോജിക്കുന്നു. എന്നാൽ വ്യവസായികമായ അഭിവൃദ്ധിയുണ്ടാക്കാതെ ഒരു പരിഷ്കൃത ജനതയ്ക്കും ജീവിക്കുവാൻ സാദ്ധ്യമല്ലെന്നു നാം പ്രത്യേകം അറിഞ്ഞിരിക്കേണ്ടതാണ്. രാജ്യത്തെ വിദ്യാഭ്യാസസ്ഥിതിക്കു അനുയോജ്യമായും ആത്മാഭിമാനത്തോടും രാഷ്ട്രീയ ബോധത്തോടുകൂടിയും ഒരു ജനതയ്ക്കു ജീവിക്കുവാൻ സാധിക്കണമെങ്കിൽ അതു കാർഷികമായ അഭിവൃദ്ധിയിൽ കൂടി സാദ്ധ്യമല്ലതന്നെ. കാർഷികമായ അഭിവൃദ്ധിക്കൊണ്ടുമാത്രം ഒരു രാജ്യവും ഉൽകർഷം പ്രാപിച്ചിട്ടുള്ളതായി നാം അറിയുന്നില്ല. അതുകൊണ്ട് രാജ്യത്തെ വ്യവസായികമായി അഭിവൃദ്ധിയിൽ കൊണ്ടുവരണമെന്നാണ് എനിക്കു സഭയെ അറിയിക്കുവാനുള്ളത്. എന്തെല്ലാം വ്യവസായങ്ങളാണ് ഗവണ്മെന്റ് പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കേണ്ടതെന്നു ചോദിച്ചാൽ അതിനും ശരിയായ പ്ലാനുണ്ട്. കീ ഇൻഡസ്ട്രീസ് എല്ലാം തന്നെ അഭിവൃദ്ധിപ്പെടുത്തേണ്ടതാണ്. നമുക്കു കെമിക്കൽസ് ഉണ്ടാക്കുന്നതിനും മായങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കുന്നതിനും മറ്റുമുള്ള പ്ലാൻറുകൾ വളരെ കുറവാണ്. ഇതുപോലെയുള്ള കീ വ്യവസായങ്ങൾ അഭിവൃദ്ധിപ്പെടുത്തുന്നപക്ഷം അതിന്റെ ഉപവ്യവസായങ്ങൾ അഭിവൃദ്ധിപ്പെടുന്നതും തന്മൂലം വ്യവസായികമായി നമുക്കു ഉൽകർഷം പ്രാപിക്കാമെന്നുള്ളതിൽ പക്ഷാന്തരത്തിനവകാശമില്ല.

മി. ഡബ്ല്യു. സ്പീക്കർ: അർദ്ധർ, അർദ്ധർ. മണി നാലരയായതുകൊണ്ട് ഇനി അജൻഡായിലെ അടുത്ത വിഷയത്തിലേക്കു പ്രവേശിക്കാം.

Discussion Under Rule 26. Regarding Notice given by Sri. M. I. Paul in respect of question No. 23 dated the 25th March 1950 about the lease of land in Devicolam

ശ്രീ. എം. ഐ. പാൾ: സർ, ദേവികുളം താലൂക്കിൽ പള്ളിവാസൽ പരിസരങ്ങളിലുള്ള പതിനായിരം എക്കർ ഭൂമി കൃഷിക്കായി പതിച്ചുകൊടുത്തതിനെ സംബന്ധിച്ചു പല പരാതികളും ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ അങ്ങനെയുള്ള യാതൊരു പരാതിയും ലഭിച്ചിട്ടില്ലെന്നാണ് ഗവണ്മെന്റ് ഭാഗത്തുനിന്നും പറഞ്ഞത്. പക്ഷെ ഇതിനെ സംബന്ധിച്ചു പല പബ്ലിക് മീറ്റിംഗുകൾക്കു പ്രമേയങ്ങൾ പാസ്സാക്കുകയും പേരുവച്ചു പരാതികൾ രേഖാമൂലം ഗവണ്മെന്റിലേക്കു അയച്ചുകൊടുക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുള്ളതായി ഞാൻ അറിയുന്നു. കൂടാതെ ഈ പതിവിനെ സംബന്ധിച്ചു ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ ശ്രീ. മന്നത്തു പത്മനാഭപിള്ള, എം. എൽ. എ. മാർ അവരുടെ സ്വാധീനശക്തി ഉപയോഗിച്ചു അവരുടെ ബന്ധുക്കൾക്കും ഇഷ്ടക്കാർക്കും ഈ സ്ഥലങ്ങൾ പതിച്ചുകൊടുക്കുന്നതിനായി ശ്രമിക്കുകയും അങ്ങനെയൊരു നടപടി